



# MAPA DE GERENCIAMENTO DE RISCOS

# Avaliação de riscos Nº 202507280001



Unidade responsável Secretaria Municipal de Educacao Prefeitura Municipal de Pacajus



Data da Avaliação **28/07/2025** 



Responsável EQUIPE DE PLANEJAMENTO

CONTRACTOR OF CORRORS 303-273-9378

CONTRACTOR OF THE PREFEIT UP A MUNICIPAL DE PACAZUS - CNPJ: 07-384.407/0001-09









# HISTÓRICO DE REVISÕES DATA VERSÃO DESCRIÇÃO FASE AUTOR 28/07/2025 1.0 Versão inicial Planejamento --









#### 1. INTRODUÇÃO

O gerenciamento de riscos é um processo público essencial para garantir o sucesso das contratações, abrangendo todas as etapas envolvidas na execução do objeto e na gestão contratual. Por meio de ações contínuas de planejamento, organização e controle, busca-se identificar, avaliar e mitigar riscos que possam comprometer a efetividade da contratação e o alcance dos resultados esperados.

O Mapa de Gerenciamento de Riscos tem como objetivo registrar e analisar os principais riscos, considerando sua natureza, probabilidade de ocorrência e impacto na execução do objeto. Com base nessa análise, são definidas estratégias de mitigação e contingência, além da identificação dos responsáveis pelo monitoramento e implementação das ações preventivas e corretivas.

Os riscos devem ser identificados, avaliados e tratados ao longo de todas as fases da contratação, conforme descrito a seguir:

Fase de Planejamento: A equipe responsável deve a análise de riscos e elaborar o Mapa de Gerenciamento de Riscos, garantindo que os impactos potenciais sejam considerados antes da formalização da contratação.

Fase de Seleção do Fornecedor: Durante o processo de seleção, o Integrante Administrativo, com o apoio dos Integrantes Técnicos e Requisitantes, deve monitorar e atualizar as riscos previamente identificados, além de incluir novos riscos que possam surgir nessa etapa.

Fase de Gestão do Contrato: Após a contratação, a Equipe de Fiscalização, sob a coordenação do Gestor do Contrato, deve realizar atualizações contínuas do Mapa de Gerenciamento de Riscos, reavaliando os riscos mapeados e adotando medidas para mitigar novos riscos identificados durante a execução.

Uma aplicação sistemática de gerenciamento de riscos permite uma gestão contratual mais eficiente, transparente e segura, garantindo a entrega do objeto dentro dos prazos, custos e padrões de qualidade estabelecidos.

Serão utilizados parâmetros escalares para representar os níveis de probabilidade e impacto que, após a multiplicação, resultarão nos níveis de risco.

#### Classificação da Probabilidade (P)

CLASSIFICAÇÃO	VALOR
Muito baixo	1
Baixo	2
Moderado	3
Alto	4
Muito alto	5

#### Classificação da Impacto (I)

CLASSIFICAÇÃO	VALOR
Muito baixo	1
Baixo	2
Moderado	3
Alto	4
Muito alto	5







O produto da probabilidade pelo impacto de cada risco deve se enquadrar em uma região da matriz probabilidade x impacto. Caso o risco enquadre-se entre os valores de 1 a 2 (destacado em verde), seu nível de risco é entendido como baixo, logo admite -se a aceitação ou adoção das medidas preventivas. Se estiver entre os valores de 3 a 5 (destacado em amarelo), entende-se como médio; e se estiver entre os valores de 6 a 9 (destacado em vermelho), entende -se como nível de risco alto. Caso o riscos seja classificado como médio ou alto, serão adotadas obrigatoriamente as medidas preventivas previstas.

#### Nível do Risco - Matriz de Probabilidade x Impacto

IMPACTO	PROBABILIDADE					
IMPACTO	MUITO BAIXO	BAIXO	MODERADO	ALTO	MUITO ALTO	
Muito Baixo	Pequeno	Pequeno	Pequeno	Moderado	Moderado	
Baixo	Pequeno	Moderado	Moderado	Alto	Alto	
Moderado	Pequeno	Moderado	Alto	Alto	Crítico	
Alto	Moderado	Alto	Alto	Crítico	Crítico	
Muito Alto	Moderado	Alto	Crítico	Crítico	Crítico	

#### 2. IDENTIFICAÇÃO E ANÁLISE DOS PRINCIPAIS RISCOS

A tabela a seguir apresenta uma síntese dos riscos identificados e classificados neste documento.

ID	RISCO	FASE	PROBABILIDADE	IMPACTO	NÍVEL DO RISCO
R01	Deficiência na identificação dos requisitos da contratação, o que pode levar a especificações inadequadas.	Planejamento	Moderado	Alto	Alto
R02	Falta de um levantamento de mercado abrangente, resultando em estimativas orçamentárias imprecisas.	Planejamento	Alto	Alto	Crítico
R03	Omissão ou inconsistência na análise das contratações correlatas ou interdependentes, que podem comprometer a eficiência da aquisição.	Planejamento	Moderado	Alto	Alto
R04	Subestimação dos possíveis impactos ambientais e falta de medidas mitigadoras claras.	Planejamento	Alto	Muito alto	Crítico
R05	Falhas na justificativa e no planejamento do registro de preços, levando a riscos de compras ineficientes ou onerosas.	Planejamento	Moderado	Alto	Alto
R06	Insuficiência de critérios claros de avaliação, resultando em seleção de fornecedores inadequados.	Seleção do Fornecedor	Alto	Alto	Crítico
R07	Documentação incompleta ou inconsistente apresentada pelos fornecedores, dificultando a análise de habilitação.	Seleção do Fornecedor	Moderado	Moderado	Alto
R08	Risco de impugnações do pregão devido a problemas no edital, atrasando o processo de seleção.	Seleção do Fornecedor	Alto	Alto	Crítico
R09	Desconsideração de fornecedores locais qualificados, resultando em menor competitividade e possíveis custos maiores.	Seleção do Fornecedor	Moderado	Moderado	Alto
R10	Uso inadequado da modalidade de Pregão Eletrônico, levando a vulnerabilidades no processo de seleção.	Seleção do Fornecedor	Moderado	Alto	Alto
RII	Falhas no acompanhamento e controle da execução contratual, resultando em descumprimento de prazos e qualidade.	Gestão do Contrato	Moderado	Alto	Alto









ID	RISCO	FASE	PROBABILIDADE	IMPACTO	NÍVEL DO RISCO
R12	Inadequação na gestão de aditivos contratuais, conduzindo a aumentos de custos não justificados.	Gestão do Contrato	Alto	Alto	Crítico
R13	Comunicação ineficaz entre o contratante e o fornecedor, prejudicando a resolução de problemas contratuais.	Gestão do Contrato	Alto	Alto	Crítico
R14	Falta de clareza nas cláusulas contratuais, levando a interpretações divergentes e potenciais conflitos legais.	Gestão do Contrato	Alto	Alto	Crítico
R15	Incapacidade de monitorar o cumprimento das obrigações ambientais e sociais previstas no contrato.	Gestão do Contrato	Alto	Alto	Crítico

### 3 - AVALIAÇÃO E TRATAMENTO DOS RISCOS IDENTIFICADOS

#### 3.1 - RISCOS RELACIONADOS A: PLANEJAMENTO DA CONTRATAÇÃO

ROI - DEFICIÊNCIA NA IDENTIFICAÇÃO DOS REQUISITOS DA CONTRATAÇÃO, O QUE PODE LEVAR A ESPECIFICAÇÕES INADEQUADAS.					
Proba	bilidade: Moderado	Impacto: Al	to <b>Nível de risco</b> : Alto	Tratan	nento: Mitigar
DANOS	;				
ID	DANO				SEVERIDADE
D43	Especificações incompletas ou inadequadas do produto.			Significativo	
D44	Requisitos importantes para a eficiência do projeto não contemplados.				Moderado
D45	Possíveis ajustes frequ	entes durante a execução	do contrato.		Significativo
MEDID	AS PREVENTIVAS				
ID		М	EDIDA		RESPONSÁVEL
MP73	Formação de uma eq	uipe multidisciplinar para	levantamento adequado de re	quisitos.	Autoridade Competente
MP74	Realização de workshops com stakeholders para entendimento das necessidades do contrato.				Comissão de Planejamento
MP75	5 Revisão e validação dos requisitos por especialistas externos.				Comissão de Planejamento
MEDID	AS DE CONTIGÊNCIAS				
ID	MEDIDA				RESPONSÁVEL
MC71	Revisão do escopo e o	dos requisitos durante a g	estão do contrato.		Gestor do Contrato
MC72	Negociação com forn	ecedores para ajustes dur	ante a execução do contrato.		Autoridade Competente
R02 - F	ALTA DE UM LEVANTAMENT	O DE MERCADO ABRANGENTE	, resultando em estimativas orç	AMENTÁRIAS IMPRECIS	AS.
Proba	bilidade: Alto	Impacto: Alto	Nível de risco: Crítico	Tratame	ento: Mitigar
DANOS					
ID		D	ANO		SEVERIDADE
D40	Adoção de preços acin	na do valor de mercado el	evando os custos de aquisição.		Significativo
D41	Subdimensionamento	orçamentário comprome	etendo a execução do contrato.		Moderado
D42	Dificuldades na justific	ativa de valores apropriac	los durante a seleção do fornece	edor.	Significativo
MEDID	AS PREVENTIVAS				
ID		М	EDIDA		RESPONSÁVEL
MP68	Realização de pesquis	sa de mercado abrangent	e para determinar valores de re	ferência.	Comissão de Planejamento
MP69	Consulta a contratos	anteriores e benchmarkin	g com outras entidades pública	as.	Gestor do Contrato







MEDIDA	MEDIDAS PREVENTIVAS					
ID	MEDIDA	RESPONSÁVEL				
MP70	Utilização de bases de dados de preços praticados em licitações similares.	Comissão de Planejamento				
MEDIDA	MEDIDAS DE CONTIGÊNCIAS					
ID	MEDIDA	RESPONSÁVEL				
MC66	Revisão dos valores orçamentários com ajustes nos cálculos durante a execução.	Autoridade Competente				
MC67	Negociação com fornecedores para adequação de custos conforme a média de mercado.	Comissão de Contratos				

	RO3 - OMISSÃO OU INCONSISTÊNCIA NA ANÁLISE DAS CONTRATAÇÕES CORRELATAS OU INTERDEPENDENTES, QUE PODEM COMPROMETER A EFICIÊNCIA DA AQUISIÇÃO.			
Proba	bilidade: Moderado	Impacto: Alto	Nível de risco: Alto	Tratamento: Mitigar
DANOS				
ID		DANO		SEVERIDADE
D37	Integração inadequada entre conf	ratos relacionados, lev	ando a duplicidade de esforços.	Significativo
D38	Desalinhamento de atividades inte	erdependentes resulta	ndo em atrasos na execução.	Significativo
D39	Oportunidades perdidas de sinergia entre contratos correlatos.			Moderado
MEDIDA	AS PREVENTIVAS			
ID		MEDIDA		RESPONSÁVEL
MP63	Criação de um comitê para revisa	ar e analisar contrataçõ	ies correlatas durante o planejamer	nto. Comissão de Planejamento
MP64	Desenvolvimento de um sistinterdependentes.	ema de gerenciame	ento de informações sobre co	ntratos Gestor de Tecnologia
MP65	Capacitação da equipe sobre aná	lise de interdependên	cias contratuais.	PROGEPE
MEDIDA	AS DE CONTIGÊNCIAS			
ID		MEDIDA		RESPONSÁVEL
MC61	Reestruturação de contratos e te	rmos aditivos para real	inhar atividades interdependentes.	Gestor do Contrato
MC62	Realização de reuniões de alinha	mento entre equipes g	estoras de contratos correlatos.	Coordenador de Contratos

RO4 - SUBESTIMAÇÃO DOS POSSÍVEIS IMPACTOS AMBIENTAIS E FALTA DE MEDIDAS MITIGADORAS CLARAS.					
Probal	obabilidade: Alto Impacto: Muito alto Nível de risco: Crítico Tratamento: Mitigar			mento: Mitigar	
DANOS					
ID		DANO			SEVERIDADE
D34	Consequências amb	pientais negativas significativas n	ão abordadas adequadamente.		Catastrofico
D35	Aumento dos custo	s devido à necessidade de ações	corretivas imprevistas.		Significativo
D36	Danos à reputação o	da organização devido à percepç	ão pública negativa.		Significativo
MEDIDA	MEDIDAS PREVENTIVAS				
ID		MEDIDA			RESPONSÁVEL
MP58	Condução de avali	ações de impacto ambiental deta	lhadas antes da contratação.		Equipe de Meio Ambiente
MP59	Inclusão de cláusu	as ambientais específicas em cor	ntratos.		Comissão de Contratos
MP60	Parcerias com enti	dades especializadas para identif	icar e mitigar impactos ambientais.		Autoridade Competente
MEDIDA	AS DE CONTIGÊNCIAS				
ID		MEDIDA			RESPONSÁVEL
MC56	Implementação de	um plano de correção ambienta	l em parceria com entidades regulad	oras.	Gestor do Contrato
MC57	Desenvolvimento d	le campanha de comunicação pa	ara abordar preocupações públicas.		Equipe de Comunicação



ROS - FALHAS NA JUSTIFICATIVA E NO PLANEJAMENTO DO REGISTRO DE PREÇOS, LEVANDO A RISCOS DE COMPRAS INEFICIENTES OU ONEROSAS.





ROS - FALHAS NA JUSTIFICATIVA E NO PLANEJAMENTO DO REGISTRO DE PREÇOS, LEVANDO A RISCOS DE COMPRAS INEFICIENTES OU ONEROSAS.				
Proba	bilidade: Moderado	Impacto: Alto	Nível de risco: Alto Trat	amento: Mitigar
DANOS				
ID	DANO			SEVERIDADE
D31	Contratação de produtos ou se	rviços com preços superio	res ao mercado.	Significativo
D32	Ineficiência no uso dos recursos públicos devido a compras mal planejadas.			Significativo
D33	Potenciais processos administrativos e jurídicos decorrentes de disputas sobre preços e especificações.			e Moderado
MEDIDA	AS PREVENTIVAS			
ID		MEDIDA		
		MEDIDA		RESPONSÁVEL
MP53	Elaboração criteriosa do estud		justificar o registro de preços.	Comissão de Planejamento
	,	do técnico preliminar para	justificar o registro de preços. idades e sobreposições de registros.	Comissão de
	Consulta a históricos de contr	do técnico preliminar para atações para evitar duplic	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	Comissão de Planejamento
MP54 MP55	Consulta a históricos de contr	do técnico preliminar para atações para evitar duplic	idades e sobreposições de registros.	Comissão de Planejamento Gestor de Contratos
MP54 MP55	Consulta a históricos de contr Instrução e capacitação da ec	do técnico preliminar para atações para evitar duplic	idades e sobreposições de registros.	Comissão de Planejamento Gestor de Contratos
MP54 MP55 MEDIDA	Consulta a históricos de contr Instrução e capacitação da ec AS DE CONTIGÊNCIAS	do técnico preliminar para atações para evitar duplic uipe sobre a elaboração e MEDIDA	idades e sobreposições de registros.	Comissão de Planejamento Gestor de Contratos PROGEPE

#### 3.2 - RISCOS RELACIONADOS A: SELEÇÃO DE FORNECEDORES

R06 - IN	ROG - INSUFICIÊNCIA DE CRITÉRIOS CLAROS DE AVALIAÇÃO, RESULTANDO EM SELEÇÃO DE FORNECEDORES INADEQUADOS.					
Proba	bilidade: Alto	Impacto: Alto	Nível de risco: Crítico	Tratame	ento: Mitigar	
DANOS						
ID		DANO			SEVERIDADE	
D28	Escolha de fornecedores	que não atendem aos requ	iisitos mínimos de qualidade.		Significativo	
D29	Atritos e disputas durant	e a execução do contrato d	evido a expectativas não alinhac	as.	Moderado	
D30	Aumento de custos e pra	azos de entrega devido à ne	cessidade de correções e retrab	alho.	Significativo	
MEDID	AS PREVENTIVAS					
ID		MEDID	)A		RESPONSÁVEL	
MP48	Desenvolvimento e padronização de critérios de avaliação claros e objetivos.			Comissão de Seleção		
MP49	Treinamento da equipe	e envolvida no processo de s	eleção sobre os critérios e a apli	cação correta.	PROGEPE	
MP50	Realização de simulaç eficácia.	cões de avaliação com ba	se em critérios desenvolvidos	para garantir	Comissão de Seleção	
MEDID	AS DE CONTIGÊNCIAS					
ID		MEDID	A		RESPONSÁVEL	
MC46	Revisão dos critérios de	avaliação durante o proces	so de seleção para ajustes neces	sários.	Comissão de Seleção	
MC47	Realização de uma nov	a seleção de fornecedores c	aso as falhas comprometam os i	esultados.	Autoridade Competente	
R07 - D	OCUMENTAÇÃO INCOMPLETA	OU INCONSISTENTE APRESENTA	ADA PELOS FORNECEDORES, DIFICULT	ANDO A ANÁLISE	DE HABILITAÇÃO.	
Proba	<b>bilidade:</b> Moderado	Impacto: Moderad	o <b>Nível de risco:</b> Alto	Trata	amento: Mitigar	
DANOS						
ID		DANO			SEVERIDADE	
D25	Dificuldades na verificaç	ão dos requisitos de habilita	ção dos fornecedores.		Moderado	
D26	Atraso no processo de ha	abilitação e contratação dev	rido a inconsistências document	ais.	Pequeno	
D27	Possíveis contestações e	recursos por parte dos forn	ecedores não selecionados.		Moderado	





MEDIDAS PREVENTIVAS



ID	MEDIDA	RESPONSÁVEL
MP43	Fornecer orientações claras e detalhadas sobre a documentação necessária nos editais.	Comissão de Seleção
MP44	Realização de workshops com fornecedores potenciais para esclarecer requisitos documentais.	PROGEPE
MP45	Implementação de uma checklist padrão para revisão da documentação submetida.	Comissão de Seleção
MEDIDA	AS DE CONTIGÊNCIAS	
ID	MEDIDA	RESPONSÁVEL
MC41	Solicitação de documentos adicionais ou corretos durante a fase de habilitação.	Comissão de Seleção
MC42	Avaliação de alternativas para agilizar a análise documental em casos específicos.	Autoridade Competente
R08 - RI	ISCO DE IMPUGNAÇÕES DO PREGÃO DEVIDO A PROBLEMAS NO EDITAL, ATRASANDO O PROCESSO DE SELEÇÃO.	
Probal	bilidade: Alto Impacto: Alto Nível de risco: Crítico Tratamer	nto: Mitigar
DANOS		
ID	DANO	SEVERIDADE
D22	Atrasos significativos no cronograma do processo de seleção.	Significativo
D23	Aumento dos custos administrativos devido a revisões necessárias no edital.	Moderado
D24	Dificuldades em assegurar a transparência e credibilidade do processo licitatório.	Moderado
MEDIDA	AS PREVENTIVAS	
ID	MEDIDA	RESPONSÁVEL
MP38	Revisão minuciosa dos editais antes da publicação por uma equipe técnica qualificada.	Comissão de Licitações
MP39	Realização de consultas ou audiências públicas para coletar sugestões sobre o edital proposto.	Autoridade Competente
MP40	Capacitação contínua da equipe sobre elaboração e atualização de editais com foco em conformidade legal.	PROGEPE
MEDIDA	AS DE CONTIGÊNCIAS	
ID	MEDIDA	RESPONSÁVEL
MC36	Correção dos erros no edital e republicação no menor prazo possível.	Comissão de Licitações
MC37	Estabelecimento de um canal de comunicação direta com interessados para esclarecimentos durante a contestação.	Gestor de Contrato
R09 - DI	ESCONSIDERAÇÃO DE FORNECEDORES LOCAIS QUALIFICADOS, RESULTANDO EM MENOR COMPETITIVIDADE E POSSÍV	EIS CUSTOS MAIORES.
Probal	bilidade: Moderado Impacto: Moderado Nível de risco: Alto Trata	amento: Mitigar
DANOS		
ID	DANO	SEVERIDADE
D19	Redução da competitividade do processo licitatório.	Moderado
D20	Possível aumento de custos devido à falta de propostas competitivas.	Moderado
D21	Perda de oportunidade de fortalecer a economia local.	Moderado
MEDIDA	AS PREVENTIVAS	
ID	MEDIDA	RESPONSÁVEL
MP33	Mapeamento e consulta prévia de fornecedores locais para avaliação de capacidade.	Comissão de Planejamento
MP34	Promoção de editais que incentivem a participação de fornecedores locais qualificados.	Autoridade Competente
MP35	Capacitação de fornecedores locais para participar de processos licitatórios.	PROGEPE
MEDID/	AS DE CONTIGÊNCIAS	
ID	MEDIDA	RESPONSÁVEL



MC32

fornecedores.

Estabelecimento de parcerias com associações comerciais locais para ampliar a base de Autoridade Competente







R10 - US	R10 - USO INADEQUADO DA MODALIDADE DE PREGÃO ELETRÔNICO, LEVANDO A VULNERABILIDADES NO PROCESSO DE SELEÇÃO.					
Probal	Probabilidade: Moderado Impacto: Alto Nível de risco: Alto Tratame				ento: Mitigar	
DANOS						
ID		DANO			SEVERIDADE	
D16	Exposição a fraudes e manipulaçõ	es no processo de sele	ção.		Significativo	
D17	Dificuldades na comunicação e interação entre os envolvidos durante o pregão.				Moderado	
D18	Comprometimento da credibilidade e transparência do processo licitatório.				Significativo	
MEDIDA	AS PREVENTIVAS					
ID		MEDIDA			RESPONSÁVEL	
MP28	Realização de treinamento especusuários.	ífico sobre o uso do sis	stema eletrônico de pregões	para todos os	PROGEPE	
MP29	Implementação de ferramentas de segurança e monitoramento contínuo para detectar anomalias.		Gestor de TI			
MP30	Avaliação e escolha de plataform	as de pregão eletrônic	o com comprovada eficácia e	e segurança.	Comissão de Licitações	
MEDIDA	AS DE CONTIGÊNCIAS					
ID		MEDIDA			RESPONSÁVEL	
MC26	Revisão e ajuste dos procedimen	tos do pregão eletrônio	co em caso de detecção de fa	alhas.	Comissão de Auditoria	
MC27	Utilização de um sistema alternat	ivo de pregão caso sui	rjam problemas técnicos sigr	nificativos.	Gestor de TI	

#### 3.3 - RISCOS RELACIONADOS A: GESTÃO DE CONTRATOS

R11 - FALHAS NO ACOMPANHAMENTO E CONTROLE DA EXECUÇÃO CONTRATUAL, RESULTANDO EM DESCUMPRIMENTO DE PRAZOS E QUALIDADE.					
Proba	bilidade: Moderado	nento: Mitigar			
DANOS	i				
ID	DANO				SEVERIDADE
D13	Atrasos na entrega de produtos ou serviços conforme cronograma contratual.			Moderado	
D14	Comprometimento da qu	ualidade dos produtos ou se	rviços entregues.		Significativo
D15	Aumento de custos devid	Moderado			
MEDID	DIDAS PREVENTIVAS				
ID	MEDIDA				RESPONSÁVEL
MP23	Implementação de um sistema de monitoramento contínuo do progresso dos contratos. Gestor do Contrato				Gestor do Contrato
MP24	Capacitação dos gestores de contratos em práticas de gerenciamento de projetos. PROGEPE				PROGEPE
MP25					Comissão de Controle Interno
MEDID	AS DE CONTIGÊNCIAS				
ID		MEDIDA			RESPONSÁVEL
MC21	Revisão dos contratos para ajustar prazos e condições em caso de falhas detectadas.			Gestor do Contrato	
MC22	Adoção de medidas corretivas imediatas em casos de descumprimento de prazos e qualidade.			Autoridade Competente	
R12 - IN	12 - INADEQUAÇÃO NA GESTÃO DE ADITIVOS CONTRATUAIS, CONDUZINDO A AUMENTOS DE CUSTOS NÃO JUSTIFICADOS.				
Proba	abilidade: Alto Impacto: Alto Nível de risco: Crítico Tratam				ento: Mitigar
DANOS					
ID		DANO			SEVERIDADE
D10	Aumento injustificado do	os custos contratuais.			Significativo
DII	Comprometimento do or	rçamento do projeto devido	a sucessivas alterações contrat	uais.	Significativo
D12	Dificuldades em justificar aditivos perante órgãos de controle.			Moderado	







MEDIDA	MEDIDAS PREVENTIVAS				
ID	MEDIDA	RESPONSÁVEL			
MP18	Estabelecimento de critérios claros e objetivos para a solicitação de aditivos contratuais.	Gestor do Contrato			
MP19	Capacitação contínua da equipe em gestão de contratos e aditivos.	PROGEPE			
MP20	Revisão periódica dos contratos para antecipar necessidades de aditivos.	Comissão de Controle Interno			
MEDIDA	IS DE CONTIGÊNCIAS				
ID	MEDIDA	RESPONSÁVEL			
MC16	Revisão e ajuste dos aditivos já aprovados para assegurar sua justificativa e necessidade.	Gestor do Contrato			
MC17	Realização de auditorias internas para controle dos aditivos propostos.	Comissão de Auditoria			

RI3 - CC	OMUNICAÇÃO INEFICAZ ENTRE (	O CONTRATANTE E O FORN	IECEDOR, PREJUDICANDO A RESOLUÇÃO DE PRO	DBLEMAS CO	ONTRATUAIS.	
Proba	bilidade: Alto	Impacto: Alto	Nível de risco: Crítico	Tratame	ento: Mitigar	
DANOS						
ID		D	ANO		SEVERIDADE	
D07	Atrasos na solução de problemas devido à falta ou má interpretação de informações.				Significativo	
D08	Comprometimento na qualidade do serviço ou produto entregue. Moderado					
D09	Riscos de litígios ou disputas contratuais por mal-entendidos.  Moderado					
MEDID	AS PREVENTIVAS					
ID		ME	EDIDA		RESPONSÁVEL	
MP13	Estabelecimento de cana	is de comunicação cla	ros e eficazes entre as partes.		Gestor do Contrato	
MP14	Reuniões periódicas de a	linhamento para revisĉ	ões e atualizações do status do contrato.		Comissão de Controle Interno	
MP15	Capacitação e treiname contratos.	nto contínuo da equi	pe sobre práticas de comunicação efic	cazes em	PROGEPE	
MEDID	AS DE CONTIGÊNCIAS					
ID		ME	DIDA		RESPONSÁVEL	
MC11	Intervenção de um media	ador para resolver com	unicações problemáticas entre as partes		Gestor do Contrato	
MC12	Estabelecimento de ur problemas complexos.	n protocolo de eme	ergência para comunicação quando	surgirem	Autoridade Competente	

Probab	oilidade: Alto	Impacto: Alto	Nível de risco: Crítico	Tratamento: Miti	igar	
DANOS						
ID		1	DANO		SEVERIDADE	
D04	Aumenta a probabilidade de litígios e disputas contratuais. Significativo					
D05	Custos adicionais decorrentes de ajustes contratuais e negociações. Moderado					
D06	Atrasos e interrupções no cumprimento das obrigações contratuais. Significativo					
MEDIDA	AS PREVENTIVAS					
ID		N	MEDIDA	F	RESPONSÁVEL	
MP08	Elaboração de cláu	ısulas contratuais claras e p	recisas com apoio de assessoria jurídica	Procu	uradoria Jurídio	
MP09	Realização de worl	kshops de interpretação co	ntratual para gestores e partes interessa	das.	PROGEPE	
MP10	Revisão e validação de contratos por uma equipe multidisciplinar antes da assinatura.		Comi	ssão de Contro Interno		
MEDIDA	AS DE CONTIGÊNCIAS					
ID		N	MEDIDA	F	RESPONSÁVEL	
MC06	Negociação e revis	ão de cláusulas contratuais	após detecção de ambiguidades.	Gest	tor do Contrat	
MC07	Utilização de medi	ação ou arbitragem para re	solver conflitos contratuais.	Procu	uradoria Jurídi	





R15 - IN	RIS - INCAPACIDADE DE MONITORAR O CUMPRIMENTO DAS OBRIGAÇÕES AMBIENTAIS E SOCIAIS PREVISTAS NO CONTRATO.				
Probabilidade: Alto Impacto: Alto Nível de risco: Crítico Tratamen				nto: Mitigar	
DANOS	,				
ID			DANO		SEVERIDADE
D01	Impactos negativos ao meio ambiente devido à não conformidade com normas ambientais.			Significativo	
D02	Reputação da organização comprometida devido a ações sociais ou ambientais ineficazes.				Significativo
D03	Possíveis penalidades ou multas por órgãos reguladores devido à não conformidade.				Moderado
MEDIDA	AS PREVENTIVAS				
ID			MEDIDA		RESPONSÁVEL
MP03	Implementação de u sociais.	m sistema de monito	oramento contínuo para obrigaç	cões ambientais e	Gestor de Sustentabilidade
MP04	Capacitação da equipe	para entender e imple	ementar normas ambientais e soc	iais.	PROGEPE
MP05	Auditorias ambientais e sociais semestrais para verificar conformidade contratual.		Comissão de Auditoria		
MEDIDA	AS DE CONTIGÊNCIAS				
ID			MEDIDA		RESPONSÁVEL
MC01	Acordo com consultori	as especializadas para	corrigir desvios detectados.		Gestor de Sustentabilidade
MC02	Revisão dos contratos	para incluir cláusulas e	métricas mais precisas de cumpri	imento.	Comissão de Controle Interno

## 4 - ACOMPANHAMENTO DAS AÇÕES DE TRATAMENTO DE RISCOS

RISCO	DATA	MEDIDA	ACÃO

Pacajus / CE, 28 de julho de 2025

**EQUIPE DE PLANEJAMENTO** 

assinado eletronicamente MÁRIO ROBERTO GOMES DOS SANTOS Presidente

