



MAPA DE GERENCIAMENTO DE RISCOS

Avaliação de riscos Nº 202507110001



Unidade responsável Secretaria Municipal de Educacao Prefeitura Municipal de Pacajus



Data da Avaliação 11/07/2025



Responsável EQUIPE DE PLANEJAMENTO

FORMANDO O CÓDICO: 265-257-2860 CINA: 1 DE 12 - PREFEITURA MUNICIPAL DE PACAJUS - CNPJ: 07-384.407/0001-09









HISTÓRICO DE REVISÕES

DATA	VERSÃO	DESCRIÇÃO	FASE	AUTOR
11/07/2025	1.0	Versão inicial	Planejamento	

DOCUMENTO ASSINADO DIGITALMENTE
APONTE SUA CAMARA PARA O QRCODE AO LADO
PARA VERIFICAR AUTENTICIDADE DA ASSINATURA
INFORMANDO O CÓDIGO: 265-257-2860
PÁGINA: 2 DE 12 - PREFEITURA MUNICIPAL DE PACAJUS - CNPJ: 07.384.407/0001-09









1. INTRODUÇÃO

O gerenciamento de riscos é um processo público essencial para garantir o sucesso das contratações, abrangendo todas as etapas envolvidas na execução do objeto e na gestão contratual. Por meio de ações contínuas de planejamento, organização e controle, busca-se identificar, avaliar e mitigar riscos que possam comprometer a efetividade da contratação e o alcance dos resultados esperados.

O Mapa de Gerenciamento de Riscos tem como objetivo registrar e analisar os principais riscos, considerando sua natureza, probabilidade de ocorrência e impacto na execução do objeto. Com base nessa análise, são definidas estratégias de mitigação e contingência, além da identificação dos responsáveis pelo monitoramento e implementação das ações preventivas e corretivas.

Os riscos devem ser **identificados, avaliados e tratados** ao longo de todas as fases da contratação, conforme descrito a seguir:

Fase de Planejamento: A equipe responsável deve a análise de riscos e elaborar o Mapa de Gerenciamento de Riscos, garantindo que os impactos potenciais sejam considerados antes da formalização da contratação.

Fase de Seleção do Fornecedor: Durante o processo de seleção, o Integrante Administrativo, com o apoio dos Integrantes Técnicos e Requisitantes, deve monitorar e atualizar as riscos previamente identificados, além de incluir novos riscos que possam surgir nessa etapa.

Fase de Gestão do Contrato: Após a contratação, a Equipe de Fiscalização, sob a coordenação do Gestor do Contrato, deve realizar atualizações contínuas do Mapa de Gerenciamento de Riscos, reavaliando os riscos mapeados e adotando medidas para mitigar novos riscos identificados durante a execução.

Uma aplicação sistemática de gerenciamento de riscos permite uma gestão contratual mais eficiente, transparente e segura, garantindo a entrega do objeto dentro dos prazos, custos e padrões de qualidade estabelecidos.

Serão utilizados parâmetros escalares para representar os níveis de probabilidade e impacto que, após a multiplicação, resultarão nos níveis de risco.

Classificação da Probabilidade (P)

CLASSIFICAÇÃO	VALOR
Muito baixo	1
Baixo	2
Moderado	3
Alto	4
Muito alto	5

Classificação da Impacto (I)

CLASSIFICAÇÃO	VALOR
Muito baixo	1
Baixo	2
Moderado	3
Alto	4
Muito alto	5

O produto da probabilidade pelo impacto de cada risco deve se enquadrar em uma região da







matriz probabilidade x impacto. Caso o risco enquadre-se entre os valores de 1 a 2 (destacado em verde), seu nível de risco é entendido como baixo, logo admite -se a aceitação ou adoção das medidas preventivas. Se estiver entre os valores de 3 a 5 (destacado em amarelo), entende-se como médio; e se estiver entre os valores de 6 a 9 (destacado em vermelho), entende -se como nível de risco alto. Caso o riscos seja classificado como médio ou alto, serão adotadas obrigatoriamente as medidas preventivas previstas.

Nível do Risco – Matriz de Probabilidade x Impacto

IMPACTO	PROBABILIDADE				
IMPACIO	MUITO BAIXO	BAIXO	MODERADO	ALTO	MUITO ALTO
Muito Baixo	Pequeno	Pequeno	Pequeno	Moderado	Moderado
Baixo	Pequeno	Moderado	Moderado	Alto	Alto
Moderado	Pequeno	Moderado	Alto	Alto	Crítico
Alto	Moderado	Alto	Alto	Crítico	Crítico
Muito Alto	Moderado	Alto	Crítico	Crítico	Crítico

2. IDENTIFICAÇÃO E ANÁLISE DOS PRINCIPAIS RISCOS

A tabela a seguir apresenta uma síntese dos riscos identificados e classificados neste documento.

ID	RISCO	FASE	PROBABILIDADE	IMPACTO	NÍVEL DO RISCO
R01	Falha na identificação completa das necessidades da rede de ensino, levando a especificações inadequadas ou insuficientes.	Planejamento	Moderado	Alto	Alto
R02	Inconsistências ou falta de detalhes nos Estudos Técnicos Preliminares (ETP), ocasionando uma base fragilizada para as demais fases do processo.	Planejamento	Moderado	Alto	Alto
R03	Inadequação ao estimar preços referenciais, resultando em um registro de preços não competitivo em comparação às práticas de mercado.	Planejamento	Moderado	Alto	Alto
R04	Subestimação dos impactos ambientais e pouca definição de medidas mitigatórias, que podem comprometer a viabilidade da contratação.	Planejamento	Moderado	Muito alto	Crítico
R05	Desconsideração de contratações correlatas e interdependentes, podendo causar sobreposições ou lacunas na solução final.	Planejamento	Alto	Alto	Crítico
R06	Falta de participação de fornecedores qualificados devido a divulgações inadequadas ou insuficientes do pregão.	Seleção do Fornecedor	Alto	Alto	Crítico
R07	Imprecisão nos critérios de julgamento das propostas, resultando na seleção de fornecedor não qualificado.	Seleção do Fornecedor	Alto	Alto	Crítico
R08	Possibilidade de impugnações do edital por parte dos participantes, gerando atrasos no processo de seleção.	Seleção do Fornecedor	Alto	Moderado	Alto
R09	Risco de conluio entre fornecedores, comprometendo a competitividade do processo licitatório.	Seleção do Fornecedor	Moderado	Alto	Alto
R10	Dificuldades técnicas no sistema de pregão eletrônico, levando a transtornos na recepção de propostas.	Seleção do Fornecedor	Alto	Moderado	Alto
RII	Inadequado acompanhamento da entrega dos produtos contratados, resultando em não conformidade com os termos acordados.	Gestão do Contrato	Moderado	Alto	Alto









ID	RISCO	FASE	PROBABILIDADE	IMPACTO	NÍVEL DO RISCO
R12	Atrasos no pagamento ao fornecedor, que podem comprometer o cronograma de fornecimento e execução.	Gestão do Contrato	Moderado	Alto	Alto
R13	Falta de clareza nas cláusulas contratuais, levando a interpretações divergentes e possíveis litígios.	Gestão do Contrato	Moderado	Alto	Alto
R14	Inexistência de um plano de contingência bem definido para lidar com a falha na execução contratual pelo fornecedor.	Gestão do Contrato	Moderado	Muito alto	Crítico
R15	Monitoramento ineficiente do desempenho do fornecedor, que pode resultar em renovação de contratos com fornecedores com performance insatisfatória.	Gestão do Contrato	Alto	Moderado	Alto

3 - AVALIAÇÃO E TRATAMENTO DOS RISCOS IDENTIFICADOS

3.1 - RISCOS RELACIONADOS A: PLANEJAMENTO DA CONTRATAÇÃO

R01 - F/	ALHA NA IDENTIFICAÇÃO COMPLE	TA DAS NECESSIDADES DA REDE I	DE ENSINO, LEVANDO A ESPECIFICA	AÇÕES INADEQU	ADAS OU INSUFICIENTES.		
Proba	bilidade: Moderado	Impacto: Alto	Nível de risco: Alto	Tratam	ento: Mitigar		
DANOS							
ID		DANO			SEVERIDADE		
D43	Especificação inadequada o	dos produtos e serviços neces	ssários.		Significativo		
D44	Aquisição de materiais que	não atendem às necessidade	es da rede de ensino.		Significativo		
D45	Necessidade de revisões fre	equentes nos documentos de	planejamento.		Moderado		
MEDID	AS PREVENTIVAS						
ID		MEDIDA			RESPONSÁVEL		
MP73	Realizar consultas amplas necessidades.	; junto às unidades de ensi	no para uma identificação c	ompleta das	Comissão de Planejamento		
MP74	Consultar especialistas par	ra validação das especificaçõe	es técnicas.		Equipe Técnica		
MP75	Desenvolver workshops pa	ara o levantamento de requis	itos detalhados.		PROGEPE		
MEDID	AS DE CONTIGÊNCIAS						
ID		MEDIDA			RESPONSÁVEL		
MC71	Revisão e ajustes nas espec	cificações durante a fase de p	olanejamento.		Comissão de Planejamento		
мС72	Suplementação do contrat	to para cobrir itens não previs	stos inicialmente.		Autoridade Competent		
	nconsistências ou falta de de do processo.	ETALHES NOS ESTUDOS TÉCNICOS	S PRELIMINARES (ETP), OCASIONAN	ido uma base f	RAGILIZADA PARA AS DEMAI		
Proba	bilidade: Moderado	Impacto: Alto	Nível de risco: Alto	Tratam	ento: Mitigar		
DANOS	5						
ID		DANO			SEVERIDADE		
040	Base inadequada para a ela	boração do edital de licitação	D.		Significativo		
D41	Imprecisão no cronograma	e nos orçamentos previstos.			Moderado		
D42	Dificuldades na fase de exe	cução do contrato devido a e	specificações incompletas.		Significativo		
MEDID	AS PREVENTIVAS						
ID		MEDIDA			RESPONSÁVEL		
					Comissão de		
мР68	Revisão rigorosa dos ETPs	por parte de uma equipe mu	ıltidisciplinar.		Planejamento		









MEDIDA	S PREVENTIVAS				
ID	MEDIDA	RESPONSÁVEL			
MP70	Uso de checklists padronizados para assegurar a inclusão de todos os detalhes críticos no ETP.	Comissão de Planejamento			
MEDIDA	DE CONTIGÊNCIAS				
ID	MEDIDA	RESPONSÁVEL			
MC66	Reformulação e correção dos estudos antes da publicação do edital.	Comissão de Planejamento			

RO3 - INADEQUAÇÃO AO ESTIMAR PREÇOS REFERÊNCIAIS, RESULTANDO EM UM REGISTRO DE PREÇOS NÃO COMPETITIVO EM COMPARAÇÃO AS PRATICAS DE MERCADO.							
Proba	Probabilidade: Moderado Impacto: Alto Nível de risco: Alto Tratame			ento: Mitigar			
DANOS	DANOS						
ID		DANO			SEVERIDADE		
D37	Subcontratação ou falta de interess	e de fornecedores de	vido à estimativa de preço inade	quada.	Significativo		
D38	Gastos maiores que o orçamento pr	revisto por preços acir	na do mercado.		Significativo		
D39	Dificuldade em justificar preços em	controladoria, afetan	do a transparência do processo.		Moderado		
MEDID	AS PREVENTIVAS						
ID		MEDIDA			RESPONSÁVEL		
MP63	Realizar ampla pesquisa de mero referenciais.	ado e comparação d	de preços antes da definição d	os preços	Comissão de Planejamento		
MP64	Consulta a bases de dados de preç	os públicas para supc	rte na definição do orçamento.		Equipe Técnica		
MP65	Participação de especialistas em a	nálise de mercado pa	ra validar os preços escolhidos.		Comissão de Planejamento		
MEDID	AS DE CONTIGÊNCIAS						
ID		MEDIDA			RESPONSÁVEL		
MC61	Revisão e atualização dos preços severas.	referenciais em me	io ao processo, se identificar o	listorções	Comissão de Planejamento		
MC62	Revisão do contrato e ajuste de custos.	quantidades ou qual	dades dos itens fornecidos par	a mitigar	Autoridade Competente		

R04 - SUBESTIMAÇÃO DOS IMPACTOS AMBIENTAIS E POUCA DEFINIÇÃO DE MEDIDAS MITIGATÓRIAS, QUE PODEM COMPROMETER A VIABILIDADE DA CONTRATAÇÃO.							
Probab	oilidade: Moderado	Impacto: Muito alto	Nível de risco: Crítico	Tratamento: Mitigar			
DANOS	DANOS						
ID		DANO		SEVERIDADE	E		
D34	Dificuldade em obter licen	ças e autorizações necessárias, a	atrasando a execução do contra	to. Catastrofic	0		
D35	Implicações legais e sançõ	es ambientais devido à falta de	cumprimento de normas ambie	entais. Significativ	o'		
D36	Danificação irreparável ao	meio ambiente local, afetando a	a reputação da entidade.	Catastrofic	0		
MEDIDA	AS PREVENTIVAS						
ID		MEDIDA		RESPONSÁVE	ĒL		
MP58	Realizar avaliações ambie	ntais detalhadas e consultar esp	pecialistas em sustentabilidade.	Equipe de Planejamen			
MP59	Incluir requisitos ambient	ais e de sustentabilidade claros	nos ETPs e TRs.	Comissão d Planejamen			
MP60	50 Estabelecer um sistema de monitoramento contínuo para garantir o cumprimento ambiental.				e lade		
MEDIDA	AS DE CONTIGÊNCIAS						
ID		MEDIDA		RESPONSÁVE	EL		
MC56	Implementar planos de re	cuperação ambiental em caso o	de danos.	Autoridade Amb	oiental		









MEDIDAS DE CONTIGÊNCIAS					
ID	MEDIDA	RESPONSÁVEL			
MC57	Revisão e ajuste dos planos de mitigação com base no feedback das partes interessadas.	Comissão de Planejamento			

R05 - E	ros - desconsideração de contratações correlatas e interdependentes, podendo causar sobreposições ou lacunas na solução final						
Proba	Probabilidade: Alto Impacto: Alto Nível de risco: Crítico Tratamento: Mitigar						
DANOS							
ID			DANO			SEVERIDADE	
D31	Sobreposição de contratos	resultando em desp	perdício de recursos.			Significativo	
D32	Lacunas não tratadas que	afetam a funcionalio	lade e qualidade das so	oluções.		Significativo	
D33	Complexidade aumentada	na gestão de contra	atos múltiplos e interde	ependentes.		Moderado	
MEDIDA	AS PREVENTIVAS						
ID		ı	MEDIDA			RESPONSÁVEL	
MP53	Análise integrada e perióo	dica de todos os con	tratos em andamento	e planejados.		Comissão de Planejamento	
MP54	Coordenação entre difinterdependentes.	erentes departam	entos para identific	ar e alinhar	contratações	Autoridade Competente	
MP55	Estudos de casos de suce	sso sobre gestão de	contratações correlata	S.		Equipe de Gestão de Projetos	
MEDIDA	AS DE CONTIGÊNCIAS						
ID			MEDIDA			RESPONSÁVEL	
MC51	Revisão de escopos e ajus	tes contratuais para	eliminar sobreposiçõe	s e lacunas.		Comissão de Planejamento	
MC52	Reavaliação das prioridad	es e realocação de r	ecursos conforme nece	essidade.		Equipe de Gestão de Projetos	

3.2 - RISCOS RELACIONADOS A: SELEÇÃO DE FORNECEDORES

R06 - FA	alta de participação de fornecedores qu	UALIFICADOS DEVIDO A DIVULGAÇÕES INA	DEQUADAS OU INSUFICIENT	ES DO PREGÃO.
Probal	Probabilidade: Alto Impacto: Alto Nível de risco: Crítico Tratamer		nto: Mitigar	
DANOS				
ID		DANO		SEVERIDADE
D28	Redução da competitividade do proces	sso licitatório.		Significativo
D29	Possibilidade de contratação de fornec	edores não qualificados devido à falt	a de opções.	Significativo
D30	Resultados do pregão podem não aten	der às necessidades específicas espe	eradas.	Moderado
MEDIDA	AS PREVENTIVAS			
ID		MEDIDA		RESPONSÁVEL
MP48	Ampliar os canais de divulgação e a potenciais fornecedores.	adotar estratégias de comunicação	eficazes para alcançar	Comissão de Licitação
MP49	Realizar webinars e sessões informati fornecedores.	ivas para esclarecer os detalhes do	pregão para potenciais	Equipe de Comunicação
MP50	Manter um banco de dados atualizada aumentar a participação.	do de fornecedores e enviar notifica	ições diretamente para	Departamento de Compras
MEDIDAS DE CONTIGÊNCIAS				
ID		MEDIDA		RESPONSÁVEL
MC46	Reabrir o pregão e refiná-lo com base	no feedback inicial para atrair mais f	Fornecedores.	Comissão de Licitação
MC47	Buscar parcerias ou discutir estrat qualificados.	tégias alternativas para suprir a	falta de fornecedores	Autoridade Competente









R07 - IN	R07 - IMPRECISÃO NOS CRITÉRIOS DE JULGAMENTO DAS PROPOSTAS, RESULTANDO NA SELEÇÃO DE FORNECEDOR NÃO QUALIFICADO.					
Proba	Probabilidade: Alto Impacto: Alto Nível de risco: Crítico Tratamer		nto: Mitigar			
DANOS	DANOS					
ID	DANO		SEVERIDADE			
D25	Contratação de fornecedores que não atendem às exigências técnicas necessá	rias.	Significativo			
D26	Dificuldades ou falhas na execução do contrato devido à incapacidade do forne	ecedor.	Significativo			
D27	Aumento de custos e atrasos devido à necessidade de rescisões e nova seleção	de fornecedores.	Moderado			
MEDID	AS PREVENTIVAS					
ID	MEDIDA		RESPONSÁVEL			
MP43	Definir critérios de julgamento claros e objetivos com base em especifica articuladas.	ições técnicas bem	Comissão de Licitação			
MP44	Treinamento da equipe de julgamento para garantir uma avaliação justa e pr	ecisa das propostas.	Equipe de Treinamento			
MP45	5 Incluir uma fase de revisão técnica das propostas por especialistas antes da d	ecisão final.	Equipe Técnica			
MEDID	AS DE CONTIGÊNCIAS					
ID	MEDIDA		RESPONSÁVEL			
MC41	Revisão e ajustamento dos critérios de julgamento durante o pregão se didentificadas.	discrepâncias forem	Comissão de Licitação			
MC42	Estabelecimento de um processo de apelação para fornecedores que conjulgados de forma incorreta.	sideram terem sido	Autoridade Competente			

ROB - POSSIBILIDADE DE IMPUGNAÇÕES DO EDITAL POR PARTE DOS PARTICIPANTES, GERANDO ATRASOS NO PROCESSO DE SELEÇÃO.					
Probal	Probabilidade: Alto Impacto: Moderado Nível de risco: Alto Tratam			Tratam	ento: Mitigar
DANOS					
ID		DANO			SEVERIDADE
D22	Atraso na conclusão do processo c	e seleção devido à nece	ssidade de revisão do edital.		Moderado
D23	Aumento dos custos administrativos relacionados à gestão e resolução de impugnações.				Moderado
D24	Risco de perda de oportunidades de mercado devido à demora no processo.				Significativo
MEDIDA	AS PREVENTIVAS				
ID		MEDIDA			RESPONSÁVEL
MP38	Realizar revisões detalhadas do e	dital por equipes multic	lisciplinares antes da publicação.		Comissão de Licitação
MP39	Consultar precedentes de impug	nações anteriores para	evitar erros comuns.		Equipe Jurídica
MP40	Promover diálogos competitivo publicação.	os e audiências públic	as para esclarecer dúvidas an	ntes da	Equipe de Comunicação
MEDIDAS DE CONTIGÊNCIAS					
ID		MEDIDA			RESPONSÁVEL
МС36	Estabelecer um rápido processo o	de resposta para resolve	r impugnações de forma eficaz.		Equipe Jurídica
MC37	Reavaliação e ajuste dos critérios	e condições do edital er	n caso de impugnações significat	ivas.	Comissão de Licitação

R09 - RISCO DE CONLUIO ENTRE FORNECEDORES, COMPROMETENDO A COMPETITIVIDADE DO PROCESSO LICITATÓRIO.					
Probabilidade: Moderado Impacto: Alto Nível de risco: Alto Tratame				ento: Mitigar	
DANOS					
ID	DANO			SEVERIDADE	
D19	Redução na variedade de propostas recebidas, elevando os preços ofertados.				Significativo
D20	Possibilidade de consumo de recursos financeiros sem alcançar os resultados esperados.				Significativo
D21	Dificuldades em identificar o conluio podem resultar em processos judiciais.				Moderado
MEDIDAS PREVENTIVAS					
ID		MEDIDA			RESPONSÁVEL
MP33	Monitorar padrões de propostas	para detectar sinais d	e conluio.		Equipe de Auditoria







MEDIDAS PREVENTIVAS					
ID	MEDIDA	RESPONSÁVEL			
MP34	Estabelecer diretrizes claras e penalidades rigorosas para práticas anticompetitivas.	Comissão de Licitação			
MP35	Realizar verificações de antecedentes dos participantes para identificar possíveis conluios.	Equipe Jurídica			
MEDIDA	MEDIDAS DE CONTIGÊNCIAS				
ID	MEDIDA	RESPONSÁVEL			
MC31	Revisão dos processos licitatórios e a inclusão de exigências mais rigorosas caso seja identificado o conluio.	Comissão de Licitação			
MC32	Implementar alternativas de fornecimento emergenciais para garantir o atendimento das necessidades.	Gestão de Compras			

R10 - DII	R10 - DIFICULDADES TÉCNICAS NO SISTEMA DE PREGÃO ELETRÔNICO, LEVANDO A TRANSTORNOS NA RECEPÇÃO DE PROPOSTAS.				
Probal	Probabilidade: Alto Impacto: Moderado Nível de risco: Alto Tratame			ento: Mitigar	
DANOS	DANOS				
ID		DANO			SEVERIDADE
D16	Possibilidade de atrasos no processo licita	tório devido à ind	lisponibilidade do sistema.		Moderado
D17	Perda de confiança dos fornecedores na p	lataforma eletrôr	nica utilizada.		Moderado
D18	Redução no número de propostas recebid	as devido a dificu	uldades de acesso.		Significativo
MEDIDA	S PREVENTIVAS				
ID		MEDIDA			RESPONSÁVEL
MP28	Realizar testes abrangentes no sistema d	e pregão eletrôni	ico antes da abertura do process	0.	Equipe de TI
MP29	Oferecer suporte técnico em tempo real propostas.	para fornecedore	es durante o processo de submis	ssão de	Equipe de Suporte ao Usuário
MP30	Configurar sistemas de backup e redund	ância para garan	tir a continuidade do serviço.		Equipe de TI
MEDIDA	MEDIDAS DE CONTIGÊNCIAS				
ID		MEDIDA			RESPONSÁVEL
MC26	Estender os prazos para submissão de pro	opostas em caso	de falhas técnicas.		Comissão de Licitação
MC27	Implementar um método alternativo pa caso as dificuldades persistam.	ira recepção de	propostas, como a entrega pre	sencial,	Comissão de Licitação

3.3 - RISCOS RELACIONADOS A: GESTÃO DE CONTRATOS

	RII - INADEQUADO ACOMPANHAMENTO DA ENTREGA DOS PRODUTOS CONTRATADOS, RESULTANDO EM NÃO CONFORMIDADE COM OS TERMOS ACORDADOS.					
Probal	bilidade: Moderado	nento: Mitigar				
DANOS	DANOS					
ID	DANO			SEVERIDADE		
D13	Recebimento de produtos com especificações incorretas ou de baixa qualidade.				Significativo	
D14	Atrasos na operação devido à devolução ou troca de produtos não conformes.			Moderado		
D15	Possível impacto financeiro de	vido a pagamentos indev	idos por produtos inadequado	5.	Moderado	
MEDIDA	MEDIDAS PREVENTIVAS					
ID		MEDIDA			RESPONSÁVEL	
MP23	Implementar um sistema rig	oroso de verificação de qu	alidade na recepção dos produ	itos.	Equipe de Qualidade	
MP24	Estabelecer critérios claros de	e aceitação de produtos co	onforme termos contratuais.		Setor de Compras	
MP25	Capacitar a equipe responsáv	el pela inspeção e acomp	anhamento das entregas.		Recursos Humanos	
MEDIDA	MEDIDAS DE CONTIGÊNCIAS					
ID		MEDIDA			RESPONSÁVEL	
MC21	Negociar com o fornecedor p	ara substituição ou correç	ão dos produtos fora dos padr	ões.	Setor de Compras	
MC22	Rever cláusulas contratuais para penalizar inadimplências repetidas.			Equipe Jurídica		







R12 - AT	R12 - ATRASOS NO PAGAMENTO AO FORNECEDOR, QUE PODEM COMPROMETER O CRONOGRAMA DE FORNECIMENTO E EXECUÇÃO.				
Proba	Probabilidade: Moderado Impacto: Alto Nível de risco: Alto Tratame		Tratamento: Mitigar		
DANOS					
ID		DANO		SEVERIDADE	
D10	Interrupção no fornecimento devido	ao atraso nos pagai	mentos.	Significativo	
D11	Impacto negativo no relacionament	o com fornecedores	afetando futuras negociações.	Moderado	
D12	Possível necessidade de renegociação	ão ou revisão de con	tratos devido aos atrasos.	Moderado	
MEDIDA	AS PREVENTIVAS				
ID		MEDIDA		RESPONSÁVEL	
мр18	Implementar um sistema eficiente	de controle de paga	mentos, garantindo prazos adequad	dos. Departamento Financeiro	
МР19	Realizar planejamento financeiro in	icluindo margens pa	ıra imprevistos.	Departamento Financeiro	
MP20	Comunicar-se proativamente con soluções.	n fornecedores em	caso de atrasos previstos para ac	cordar Setor de Compras	
MEDIDAS DE CONTIGÊNCIAS					
ID		MEDIDA		RESPONSÁVEL	
мс16	Priorizar pagamentos críticos para r	nanter o fluxo contír	nuo de fornecimento.	Departamento Financeiro	
MC17	Negociar prazos adicionais com form	necedores enquanto	as questões financeiras são resolvid	as. Setor de Compras	

R13 - FA	R13 - FALTA DE CLAREZA NAS CLÁUSULAS CONTRATUAIS, LEVANDO A INTERPRETAÇÕES DIVERGENTES E POSSÍVEIS LITÍGIOS.				
Proba	Probabilidade: Moderado Impacto: Alto Nível de risco: Alto Tratame		nento: Mitigar		
DANOS					
ID		DANO			SEVERIDADE
D07	Ocorrência de disputas contratuais e	litígios legais.			Significativo
D08	Paralisação temporária ou completa	dos serviços contra	tados devido a desacordos.		Significativo
D09	Aumento dos custos operacionais devido a procedimentos legais e renegociações.				Moderado
MEDID	AS PREVENTIVAS				
ID		MEDIDA			RESPONSÁVEL
MP13	Redigir cláusulas contratuais com linequipe jurídica.	nguagem clara e pr	ecisa, preferencialmente revisada	por uma	Equipe Jurídica
MP14	Promover reuniões de alinhamento	entre todas as part	es antes da assinatura do contrato).	Gerente de Projetos
MP15	Usar modelos de contratos padroniz	zados que já foram v	validados por experiências anterio	res.	Comissão de Licitação
MEDID	MEDIDAS DE CONTIGÊNCIAS				
ID		MEDIDA			RESPONSÁVEL
MC11	Estabelecer mecanismos alternativo	s de resolução de d	isputas como mediação ou arbitra	agem.	Equipe Jurídica
MC12	Ajustar o contrato conforme neces divergência.	sário e negociar te	rmos adicionais para clarificar p	ontos de	Equipe Jurídica

R14 - IN	R14 - INEXISTÊNCIA DE UM PLANO DE CONTINGÊNCIA BEM DEFINIDO PARA LIDAR COM A FALHA NA EXECUÇÃO CONTRATUAL PELO FORNECEDOR.				
Probabilidade: Moderado		Impacto: Muito alto Nível de risco: Crítico T		ratamento: Mitigar	
DANOS	DANOS				
ID	DANO			SEVERIDADE	
D04	Interrupção significativa nos serviços ou fornecimentos essenciais.			Catastrofico	
D05	Reputação da organização comprometida devido à incapacidade de responder adequadamente a falhas.			s a Significativo	
D06	Custos adicionais para implementar soluções emergenciais durante a crise.			Significativo	







Gestão de Contratos

MEDIDAS PREVENTIVAS				
ID	MEDIDA	RESPONSÁVEL		
MP08	Desenvolver um plano de contingência detalhado para todas as fases críticas do contrato.	Equipe de Gerenciamento de Riscos		
MP09	Treinamento regular das equipes sobre protocolos de resposta a emergências e planos de contingência.	Recursos Humanos		
MP10	Simulações periódicas para testar a eficácia das estratégias de contingência.	F ~		
1411-10	simulações periodicas para testar a eficacia das estrategias de contingencia.	Equipe de Operações		
	S DE CONTIGÊNCIAS	Equipe de Operaçoes		
		RESPONSÁVEL		
MEDIDA	S DE CONTIGÊNCIAS			

RIS - MONITORAMENTO INEFICIENTE DO DESEMPENHO DO FORNECEDOR, QUE PODE RESULTAR EM RENOVAÇÃO DE CONTRATOS COM FORNECEDORES COM PERFORMANCE INSATISFATÓRIA.					
Proba	bilidade: Alto	Impacto: Moderado	Nível de risco: Alto	Tratam	nento: Mitigar
DANOS					
ID		DANO			
D01	Continuidade de serviço	Significativo			
D02	Desperdício de recursos financeiros em prestadores de serviço inadequados.				Moderado
D03	Dificuldade em justificar a performance do fornecedor junto a órgãos fiscalizadores.			Moderado	
MEDIDA	AS PREVENTIVAS				
ID		MEDIDA			RESPONSÁVEL
MP03	Implementar um siste	ma robusto de avaliação perióc	lica do desempenho dos fornec	cedores.	Equipe de Qualidade
MP04	4 Definir critérios claros e mensuráveis para avaliação de desempenho nos contratos. Comissão				Comissão de Licitação
MP05	Oferecer feedback regular e construtivo aos fornecedores para incentivar melhorias.				Gestão de Contratos
MEDIDA	MEDIDAS DE CONTIGÊNCIAS				
ID		MEDIDA			RESPONSÁVEL
MC01	Estabelecer um processo de substituição rápida de fornecedores insatisfatórios. Setor de				Setor de Compras

4 - ACOMPANHAMENTO DAS AÇÕES DE TRATAMENTO DE RISCOS

MC02 Desenvolver um plano de capacitação para fornecedores com potencial de melhora.

RISCO	DATA	MEDIDA	AÇÃO

Pacajus / CE, 11 de julho de 2025

EQUIPE DE PLANEJAMENTO

assinado eletronicamente MÁRIO ROBERTO GOMES DOS SANTOS Presidente







