

Momentos longitudinais na infraestrutura

Momentos longitudinais na base dos pilares

Alturas totais entre o aparelho de apoio e a base dos pilares ou paredes dos encontros:

encontros

alturas das paredes:

$$h_{par} := \begin{pmatrix} 5,00 \\ 5,00 \end{pmatrix} m$$

$$H_{tot_i} := h_{par_i} + h_{n1}$$

$$H_{tot_{nap}} := h_{par_2} + h_{n1}$$

pilares

alturas das travessas

$$H_{trav} := 1,20m$$

$$i := 2 .. nap - 1$$

$$H_{tot_i} := h_{n2} + H_{trav} + H_{pil_{i-1}}$$

$$H_{tot} = \begin{pmatrix} 5,040 \\ 6,240 \\ 5,040 \end{pmatrix} m$$

Momentos fletores (por apoio):

a) Frenagem/Aceleração

$$i := 1 .. nap$$

$$Mf_i := Ff_i \cdot H_{tot_i}$$

$$Mf = \begin{pmatrix} 193,34 \\ 363,65 \\ 193,34 \end{pmatrix} \cdot kN \cdot m$$

b) Temperatura

$$i := 1 .. nap$$

$$Mt_i := Ft_i \cdot H_{tot_i}$$

$$Mt = \begin{pmatrix} 112,53 \\ 0,00 \\ 112,53 \end{pmatrix} \cdot kN \cdot m$$

c) Retração

$$i := 1..nap$$

$$Mr_i := Fr_i \cdot H_{tot_i}$$

$$Mr = \begin{pmatrix} 150.04 \\ 0.00 \\ 150.04 \end{pmatrix} \cdot \text{kN}\cdot\text{m}$$

d) Protensão + deformação lenta

$$i := 1..nap$$

$$Mp_i := Fp_i \cdot H_{tot_i}$$

$$Mp = \begin{pmatrix} 147.33 \\ 0.00 \\ 147.33 \end{pmatrix} \cdot \text{kN}\cdot\text{m}$$

Momentos longitudinais na base das sapatas devido aos esforços horizontais longitudinais

altura dos blocos de fundação

$$h_{\text{bloco}} := \begin{pmatrix} 1.70 \\ 1.60 \\ 1.70 \end{pmatrix} \text{ m}$$

$$i := 1..nap$$

distância entre os aparelhos de apoio e a base dos blocos:

$$H_{n_b_i} := H_{tot_i} + h_{\text{bloco}_i}$$

$$H_{n_b} = \begin{pmatrix} 6.74 \\ 7.84 \\ 6.74 \end{pmatrix} \text{ m}$$

Frenagem/ aceleração (por apoio)

$$Mf_{b_i} := Ff_i \cdot H_{n_{b_i}} \quad Mf_b = \begin{pmatrix} 258.55 \\ 456.90 \\ 258.55 \end{pmatrix} \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

Temperatura (por apoio)

$$Mt_{b_i} := Ft_i \cdot H_{n_{b_i}} \quad Mt_b = \begin{pmatrix} 150.48 \\ 0.00 \\ 150.48 \end{pmatrix} \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

Retração (por apoio)

$$Mr_{b_i} := Fr_i \cdot H_{n_{b_i}} \quad Mr_b = \begin{pmatrix} 200.64 \\ 0.00 \\ 200.64 \end{pmatrix} \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

Prolensão + deformação lenta (por apoio)

$$Mp_{b_i} := Fp_i \cdot H_{n_{b_i}} \quad Mp_b = \begin{pmatrix} 197.03 \\ 0.00 \\ 197.03 \end{pmatrix} \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

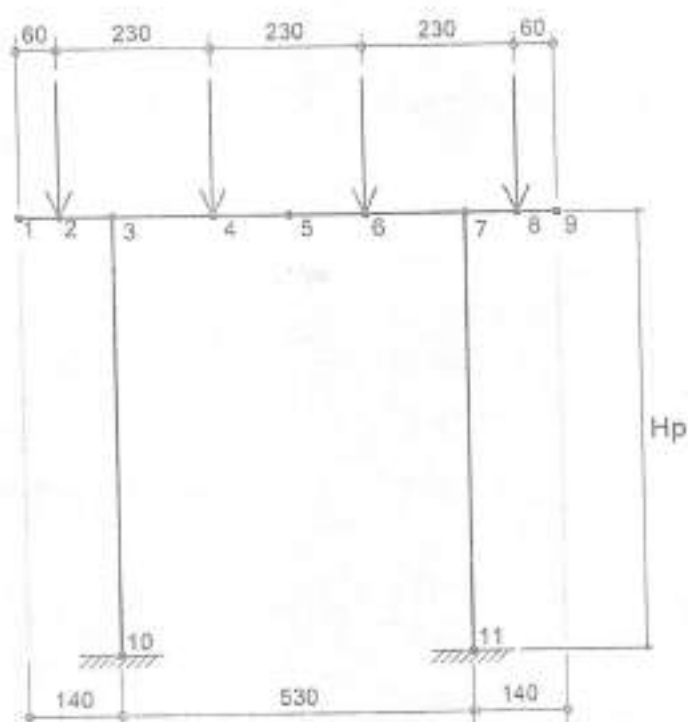
3.4 Cálculo do pórtico do apoio P1

Geometria

Plares: $D_p = 0.90 \text{ m}$ $A_{pil} := \frac{\pi \cdot D_p^2}{4}$ $A_{pil} = 0.636 \text{ m}^2$ $H_{pil_1} = 5.00 \text{ m}$

$H_p := H_{pil_{ap-1}} + \frac{H_{trav}}{2}$ $H_p = 5.60 \text{ m}$

Travessac: $H_{trav} = 1.20 \text{ m}$ $b_{travs} := 1.40 \text{ m}$ $b_{travi} := 1.10 \text{ m}$



Carregamentos

Cargas verticais da superestrutura:

Cargas permanentes (vigas 1 a 4):

$$R_{PI_S} = \begin{pmatrix} 761.16 \\ 744.05 \\ 744.05 \\ 761.16 \end{pmatrix} \text{ kN}$$

Cargas móveis (vigas 1 a 4):

Hipótese 1: Reação máxima - ponte totalmente carregada com veículo tipo no bordo

$$R_{p1_qt} = \begin{pmatrix} 523,17 \\ 499,25 \\ 323,57 \\ 248,01 \end{pmatrix} \cdot \text{kN} \quad M_{Lp1_qt} = 185,68 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

Hipótese 2: Reação máxima - ponte totalmente carregada com veículo tipo no eixo

$$R_{p1_qt_eixo} = \begin{pmatrix} 259,62 \\ 537,15 \\ 537,15 \\ 259,62 \end{pmatrix} \cdot \text{kN} \quad M_{Lp1_qt_eixo} = 185,50 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

Hipótese 3: Momento transversal máximo - metade da ponte carregada com veículo tipo no bordo

$$R_{p1_qp} = \begin{pmatrix} 546,57 \\ 419,42 \\ 93,63 \\ -27,76 \end{pmatrix} \cdot \text{kN} \quad M_{Lp1_qp} = 186,81 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

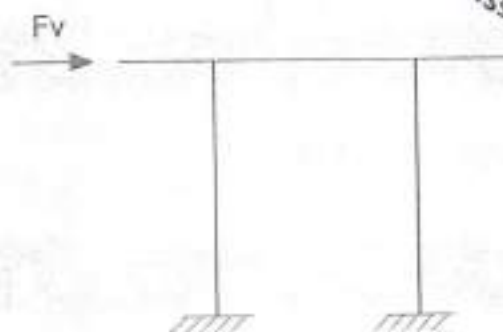
Hipótese 4 - Ponte totalmente carregada com carga móvel em um vão (momento longitudinal máximo)

$$R_{p1_qt_lv} = \begin{pmatrix} 396,82 \\ 343,15 \\ 167,47 \\ 121,66 \end{pmatrix} \cdot \text{kN} \quad M_{Lp1_qt_lv} = 411,64 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

Vento na superestrutura:

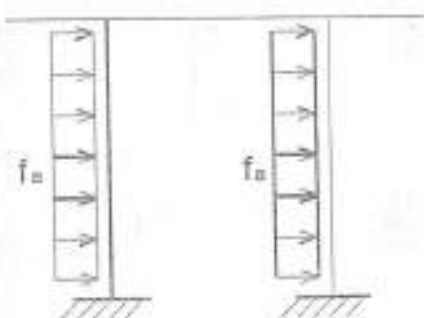
$$F_{vdP} = 80,34 \text{ kN}$$

$$F_{vcP} = 80,33 \text{ kN}$$



pressão da água nos pilares

$$f_a = 4,90 \frac{\text{kN}}{\text{m}}$$



Os esforços solicitantes no pórtico e as reações de apoio foram obtidos através de programa de computador de elementos finitos, sendo os resultados apresentados a seguir.

Resumo das reações de apoio do pórtico (obtidas do programa de análise estrutural)

- Cargas permanentes

$$N_g := \begin{pmatrix} 1746,15 \\ 1746,15 \end{pmatrix} \text{ kN}$$

$$HT_g := \begin{pmatrix} 15,77 \\ 15,77 \end{pmatrix} \text{ kN}$$

$$MT_g := \begin{pmatrix} 28,62 \\ 28,62 \end{pmatrix} \text{ kN}\cdot\text{m}$$

- Carga móvel: $N_{Q_{Nmax}}$

$$N_{Q1} := \begin{pmatrix} 1011,86 \\ 582,14 \end{pmatrix} \text{ kN}$$

$$HT_{Q1} := \begin{pmatrix} 8,72 \\ 8,72 \end{pmatrix} \text{ kN}$$

$$MT_{Q1} := \begin{pmatrix} 22,12 \\ 9,53 \end{pmatrix} \text{ kN}\cdot\text{m}$$

- Carga móvel: $N_{Q_{max,dir}}$

$$N_{Q2} := \begin{pmatrix} 796,77 \\ 796,77 \end{pmatrix} \text{ kN}$$

$$HT_{Q2} := \begin{pmatrix} 24,08 \\ 24,08 \end{pmatrix} \text{ kN}$$

$$MT_{Q2} := \begin{pmatrix} 43,70 \\ 43,70 \end{pmatrix} \text{ kN}\cdot\text{m}$$

- Carga móvel: M_{Tmax}

$$N_{Q3} := \begin{pmatrix} 955,48 \\ 73,38 \end{pmatrix} \text{ kN}$$

$$HT_{Q3} := \begin{pmatrix} 4,45 \\ 4,45 \end{pmatrix} \text{ kN}$$

$$MT_{Q3} := \begin{pmatrix} 21,31 \\ 5,16 \end{pmatrix} \text{ kN}\cdot\text{m}$$

- Carga móvel: M_{Lmax}

$$N_{Q4} := \begin{pmatrix} 729,41 \\ 299,69 \end{pmatrix} \text{ kN}$$

$$HT_{Q4} := \begin{pmatrix} 4,37 \\ 4,37 \end{pmatrix} \text{ kN}$$

$$MT_{Q4} := \begin{pmatrix} 14,23 \\ 1,64 \end{pmatrix} \text{ kN}\cdot\text{m}$$

- Vento

$$N_v := \begin{pmatrix} 40,83 \\ -40,83 \end{pmatrix} \text{ kN}$$

$$HT_v := \begin{pmatrix} 40,05 \\ 40,29 \end{pmatrix} \text{ kN}$$

$$MT_v := \begin{pmatrix} 116,39 \\ 117,12 \end{pmatrix} \text{ kN}\cdot\text{m}$$

- Pressão da água

$$N_a := \begin{pmatrix} 6,62 \\ -6,62 \end{pmatrix} \text{ kN}$$

$$HT_a := \begin{pmatrix} 24,50 \\ 24,50 \end{pmatrix} \text{ kN}$$

$$MT_a := \begin{pmatrix} 43,71 \\ 43,71 \end{pmatrix} \text{ kN}\cdot\text{m}$$

Dimensionamento dos pilares

Esforços de projeto na base dos pilares

Combinação 1 (normal máxima no pilar)

Ação variável básica: carga móvel

Ações variáveis concomitantes:

- vento
- pressão da água nos pilares

$$\psi_0 := 0.6$$

$$N_{d1} := 1.35 \cdot N_{g1} + 1.5 \cdot N_{Q1} + 1.4 \cdot \psi_0 \cdot N_{v1} + 1.5 \psi_0 N_{a1}$$

$$N_{d1} = 3915.35 \text{ kN}$$

$$M_{Ld1} := \frac{1.50 \cdot M_{f_{ap}}}{n_p} + \frac{1.2 \cdot M_{r_{ap}}}{n_p} + \frac{1.2 \cdot \psi_0 \cdot M_{t_{ap}}}{n_p} + \frac{1.5 \cdot M_{L_{p1_qp}}}{n_p}$$

$$M_{Ld1} = 412.85 \text{ m} \cdot \text{kN}$$

$$M_{Td1} := 1.35 \cdot M_{T_{g1}} + 1.5 \cdot M_{T_{Q1}} + 1.4 \cdot \psi_0 \cdot M_{T_{v1}} + 1.5 \psi_0 \cdot M_{T_{a1}}$$

$$M_{Td1} = 208.92 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

$$M_{1d1} := \sqrt{(M_{Ld1})^2 + (M_{Td1})^2}$$

$$M_{1d1} = 462.70 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

Combinação 2 (momento fletor máximo no pilar)

Ação variável básica: carga móvel

Ações variáveis concomitantes:

- vento

$$N_{d2} := 1.35 \cdot N_{g1} + 1.5 \cdot N_{Qd1} + 1.4 \cdot \psi_0 \cdot N_{v1} + 1.5 \cdot \psi_0 \cdot N_{a1}$$

$$N_{d2} = 3491.67 \text{ kN}$$

$$M_{Ld2} := \frac{1.50 \cdot M_{f_{ap}}}{n_p} + \frac{1.2 \cdot M_{r_{ap}}}{n_p} + \frac{1.2 \cdot \psi_0 \cdot M_{t_{ap}}}{n_p} + \frac{1.5 \cdot M_{L_{p1_qt_lv}}}{n_p}$$

$$M_{Ld2} = 581.47 \text{ m} \cdot \text{kN}$$

$$M_{Td2} := 1.35 \cdot M_{T_{g1}} + 1.5 \cdot M_{T_{Qd1}} + 1.4 \cdot \psi_0 \cdot M_{T_{v1}} + 1.5 \psi_0 \cdot M_{T_{a1}}$$

$$M_{Td2} = 197.09 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

$$M_{1d2} := \sqrt{(M_{Ld2})^2 + (M_{Td2})^2}$$

$$M_{1d2} = 613.96 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

Combinação 3 (normal mínima no pilar)

Ação variável básica: vento em ponte descarregada

Ações variáveis concomitantes:

- carga móvel em vão não adjacente (efeito de frenagem)
- pressão da água nos pilares

$$N_{d3} := 1.0 N_{g1} + 1.4 N_{v2} + 1.5 \psi_0 N_{a2}$$

$$N_{d3} = 1683.03 \cdot \text{kN}$$

$$M_{Ld3} := \frac{1.50 \psi_0 M_{f_{ap}}}{n_p} + \frac{1.2 M_{r_{ap}}}{n_p} + \frac{1.2 \psi_0 M_{t_{ap}}}{n_p}$$

$$M_{Ld3} = 163.64 \cdot \text{m} \cdot \text{kN}$$

$$M_{Td3} := MT_{g2} + 1.4 MT_{v2} + 1.5 \psi_0 MT_{a2}$$

$$M_{Td3} = 231.93 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$M_{ld3} := \sqrt{(M_{Ld3})^2 + (M_{Td3})^2}$$

$$M_{ld3} = 283.85 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

Dimensionamento dos pilares à flexão-compressão

$$f_{ck} = 30.00 \text{ MPa}$$

$$f_{cd} = 21.43 \text{ MPa}$$

$$f_{yk} = 500.00 \text{ MPa}$$

$$f_{yd} = 434.78 \text{ MPa}$$

diâmetro do pilar:

$$D_p = 0.90 \text{ m}$$

altura do pilar:

$$H_{pil_{ap-l}} = 5.00 \text{ m}$$

comprimento de flambagem:

$$L_e := 2 \cdot H_{pil_{ap-l}}$$

$$L_e = 10.00 \text{ m}$$

(o travamento transversal foi desconsiderado a favor da segurança)

índice de esbeltez:

$$\lambda := \frac{L_e}{0.25 D_p}$$

$$\lambda = 44$$

área da seção:

$$A_c := \frac{\pi \cdot D_p^2}{4}$$

$$A_c = 0.64 \text{ m}^2$$

Para a consideração dos efeitos de segunda ordem foi adotado o método do pilar padrão com curvatura aproximada conforme a NBR 6118:2023

$$i := 1..3$$

esforços normais de projeto:

$$N_{d_i} = \begin{pmatrix} 3915.35 \\ 3491.67 \\ 1683.03 \end{pmatrix} \cdot \text{kN}$$

momentos fletores de projeto de 1ª ordem:

$$M_{1d_i} = \begin{pmatrix} 462.70 \\ 613.96 \\ 283.85 \end{pmatrix} \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

esforços normais reduzidos

$$\nu_i := \frac{N_{d_i}}{A_c \cdot f_{cd}}$$

$$\nu = \begin{pmatrix} 0.287 \\ 0.256 \\ 0.123 \end{pmatrix}$$

momentos mínimos:

$$M_{1d, \min_i} := N_{d_i} \cdot (0.015 \text{ m} + 0.03 \cdot D_p)$$

$$M_{1d, \min} = \begin{pmatrix} 164.44 \\ 146.65 \\ 70.69 \end{pmatrix} \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

curvatura:

$$r := \max \left[\frac{D_p \cdot (\nu + 0.5)}{0.005}, \frac{D_p}{0.005} \right]$$

$$r = 180.00 \text{ m}$$

$$\frac{1}{r} = 0.00556 \frac{1}{\text{m}}$$

admitindo que o momento fletor na meia altura é aproximadamente metade do momento na base:

$$\alpha_{b_i} := 0.80 + 0.20 \cdot \frac{0.5 M_{1d_i}}{M_{1d_i}}$$

$$\alpha_b = \begin{pmatrix} 0.90 \\ 0.90 \\ 0.90 \end{pmatrix}$$

momentos fletores totais na base do pilar:

$$M_{d_tot_i} := \alpha_{b_i} \cdot M_{1d_i} + N_{d_i} \cdot \frac{L_e^2}{10} \cdot \frac{1}{r}$$

$$M_{d_tot} = \begin{pmatrix} 633.95 \\ 746.55 \\ 348.96 \end{pmatrix} \cdot \text{kN}\cdot\text{m}$$

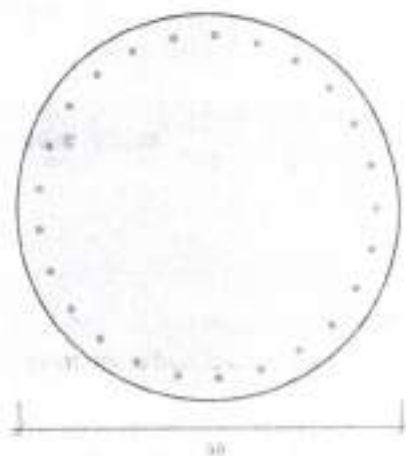
momentos reduzidos

$$\mu_i := \frac{M_{d_tot_i}}{A_c \cdot D_p \cdot f_{cd}}$$

$$\mu = \begin{pmatrix} 0.052 \\ 0.061 \\ 0.028 \end{pmatrix}$$

Dimensionamento à flexão composta

Averificação da seção à flexão composta considerando foi realizada com o auxílio do software P-Cal; cujos resultados são apresentados a seguir



Armação: 25x20 mm ($A_s = 78.54 \text{ cm}^2$)

Propriedade seção bruta de concreto:

Área: $A_c = 6362 \text{ cm}^2$

Centro de gravidade: $x_g = 45 \text{ cm}$

$y_g = 45 \text{ cm}$

Inércia em relação ao eix: $I_x = 3220623 \text{ cm}^4$

$I_y = 3220623 \text{ cm}^4$

Taxa de armadura: $\rho = 1.23 \%$

Materiais: Concreto $f_{cd} = 30 \text{ MPa}$

Aço $f_{yk} = 500 \text{ MPa}$

Tipo de vinculação: Pilar em Balanço

Comprimento: $L = 500 \text{ mm}$

Índice de Esbeltez: $\lambda_e = 44$

$\lambda_e = 44$

Combinação	N_{ed}	M_{edx}	M_{edy}	F.S.
1	-3915	-634.2	0	2.80
2	-3492	-746.6	0	2.34
3	-1683	-349.1	0	4.37

Pilares - Combinação 1

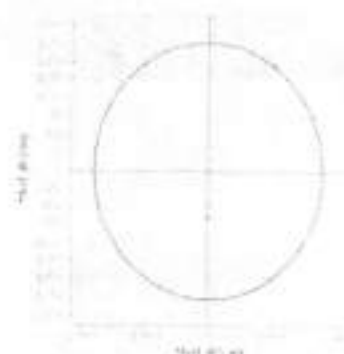


Figura: Diagrama de interação (Comb. 1)

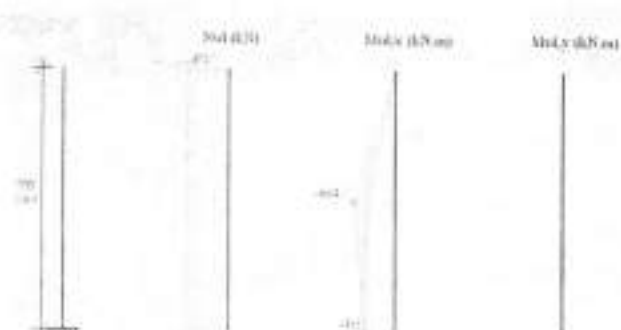


Figura: Esforços solicitantes de cálculo (Comb. 1)

Determinação dos efeitos locais de 2ª Ordem (Método pilar-padrão com curvatura aproximada)

Momentos em torno do eixo \$x\$:

O momento total em torno da direção \$x\$ é calculado pela expressão:

$$M_{x\text{tot}} = m \cdot M_{x1} + N_{x1} \cdot \frac{L}{10} = 634,2 \text{ kN.m}$$

Com:

$$m = 0,80 + 0,20 \cdot M_{x1} / M_{y1} = 0,80 + 0,20 \cdot (-231,51) / -463 = 0,9 \text{ ; } 0,8 \leq 0,95$$

$$M_{x1} = -463 \text{ kN.m e } N_{x1} = 3915 \text{ kN}$$

$$L = 10 \text{ m}$$

$$1/\phi = 0,005 \cdot [L \cdot (e + 0,5)] = 0,005 \cdot [0,9 \cdot (0,28719 + 0,5)] = 0,00706 \text{ 1/m} \leq 0,005 \cdot L = 0,00556 \text{ 1/m}$$

$$e = N_{x1} / (A_c \cdot f_{cd}) = 3915 / (0,61617 \cdot 30000 \cdot 1,4) = 0,28719$$

Pilares - Combinação 2

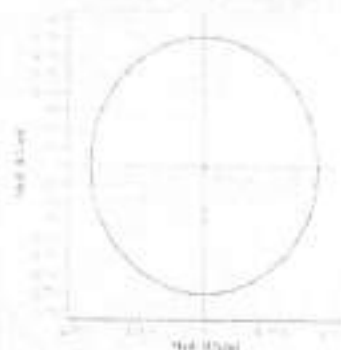


Figura: Diagrama de interação (Cumb. 2)

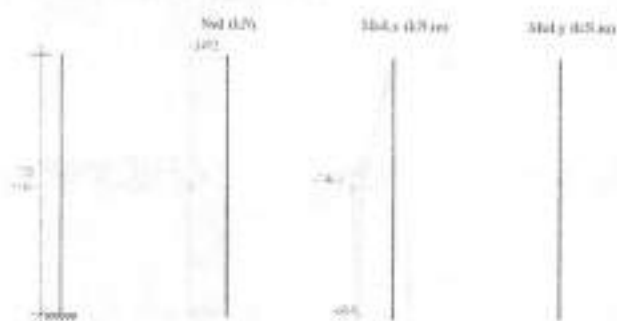


Figura: Esforços solicitantes de cálculo (Cumb. 2)

Determinação dos efeitos locais de 2º Ordem (Método pilar-padrão com curvatura aproximada)

Momentos em torno do eixo x:

O momento total em torno da direção x, é calculado pela expressão:

$$M_{x,2o} = m \cdot M_{x,1o} + N_{ed} \cdot \frac{e}{10} = 746,6 \text{ kN.m}$$

Com:

$$m = 0,80 + 0,20 \cdot M_{x,1o} / M_{x,2o} = 0,80 + 0,20 \cdot (-614) / (-746,6) = 0,91 > 0,85$$

$$M_{x,1o} = -614 \text{ kN.m} \quad e = N_{ed} = 3492 \text{ kN}$$

$$e = 10 \text{ mm}$$

$$1/r = 0,005 \cdot [h_0 \cdot (v + 0,5)] = 0,005 \cdot [0,9 \cdot (0,25616 + 0,5)] = 0,00735 \text{ 1/m} \quad e = 0,005 \cdot h_0 = 0,00556 \text{ 1/m}$$

$$v = N_{ed} \cdot (A_c \cdot f_{cd}) = 3492 \cdot (0,63617 + 30000 / 1,4) = 0,25616$$

Pilares - Combinação 3

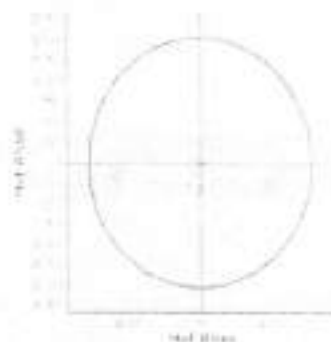


Figura: Diagrama de interação (Comb. 3)

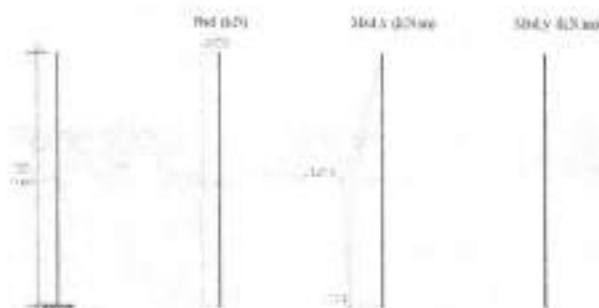


Figura: Esboços solicitantes de cálculo (Comb. 3)

Determinação dos efeitos locais de 2ª Ordem (Método pilar-padrão com curvatura aproximada)

Momentos em torno do eixo x:

O momento total em torno da direção x é calculado pela expressão:

$$M_{1,2,3} = m \cdot M_{1,2,3} + N_d \cdot \frac{L^2}{10} \cdot \frac{1}{1} = 349,1 \text{ kN.m}$$

Com:

$$m = 0,30 + 0,20 \cdot M_1 / M_2 = 0,30 + 0,20 \cdot (-142) / (-264) = 0,9 \cdot m \approx 0,85;$$

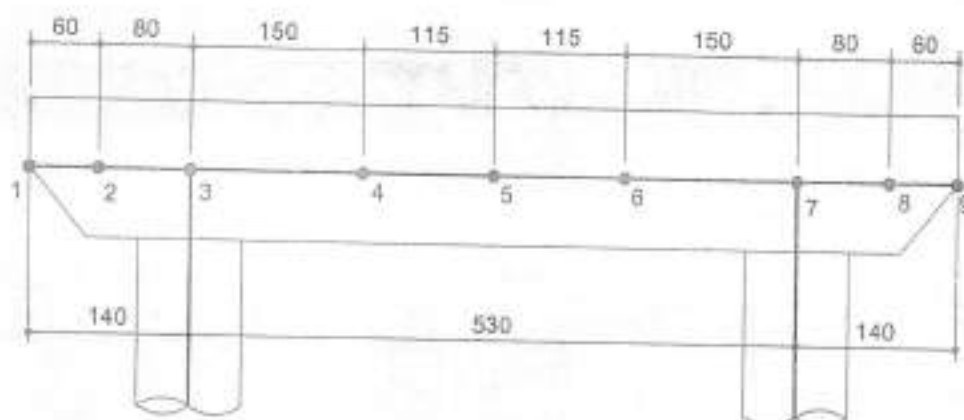
$$M_{1,2,3} = -264 \text{ kN.m e } N_d = 1683 \text{ kN.}$$

$$L = 10 \text{ m.}$$

$$1/\phi = 0,005 / [h_x (1 + 0,5)] = 0,005 / [0,9 (0,12346 + 0,5)] = 0,00891 \text{ 1/m} \leq 0,005 / h_x = 0,00556 \text{ 1/m.}$$

$$\psi = N_d / (A \cdot E_x) = 1683 / (0,63617 \times 30000 / 1,4) = 0,12346.$$

Cálculo das travessas



Dimensionamento à flexão simples

$$H_{trav} = 1,20 \text{ m}$$

$$d_{trav} := H_{trav} - 6 \text{ cm} \quad d_{trav} = 1,140 \text{ m}$$

$$b_{trav} := \begin{pmatrix} b_{travi} \\ b_{travs} \\ b_{travs} \end{pmatrix}$$

$$b_{trav} = \begin{pmatrix} 1,10 \\ 1,40 \\ 1,40 \end{pmatrix} \text{ m}$$

Momentos fletores na travessa nas seções 3,4 e 5:

$$Mg_{trav} := \begin{pmatrix} -705,37 \\ 517,58 \\ 542,37 \end{pmatrix} \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$Mq_{trav} := \begin{pmatrix} -445,25 \\ 506,88 \\ 506,88 \end{pmatrix} \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$Mv_{trav} := \begin{pmatrix} -107,89 \\ 47,27 \\ 0,00 \end{pmatrix} \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$Ma_{trav} := \begin{pmatrix} -17,53 \\ 7,61 \\ 0 \end{pmatrix} \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

Momentos de projeto:

$$i := 1.3$$

$$Md_{trav_i} := 1.4 \cdot Mg_{trav_i} + 1.5 \cdot Ma_{trav_i} + 1.4 \cdot \phi_0 \cdot Mv_{trav_i} + 1.5 \cdot \phi_0 \cdot Ma_{trav_i}$$

$$Md_{trav} = \begin{pmatrix} -1761.80 \\ 1531.49 \\ 1519.64 \end{pmatrix} \text{ kN}\cdot\text{m}$$

PC 15.2

Armadura de flexão:

$$KMD_i := \frac{|Md_{trav_i}|}{b_{trav_i} \cdot d_{trav} \cdot f_{cd}}$$

$$KMD = \begin{pmatrix} 0.066 \\ 0.045 \\ 0.044 \end{pmatrix} \text{ m}$$

$$KZ := \begin{pmatrix} 0.95 \\ 0.97 \\ 0.97 \end{pmatrix}$$

$$AS_i := \frac{|Md_{trav_i}|}{KZ_i \cdot d_{trav} \cdot f_{yd}}$$

$$AS = \begin{pmatrix} 37.42 \\ 31.85 \\ 31.61 \end{pmatrix} \text{ cm}^2$$

$$b_{travm} := \frac{0.50m \cdot b_{travs} + 0.8m \cdot \left(\frac{b_{travs} + b_{travi}}{2} \right)}{H_{trav}}$$

$$b_{travm} = 1.42 \text{ m}$$

$$AS_{min} := \frac{0.15}{100} \cdot H_{trav} \cdot b_{travm}$$

$$AS_{min} = 25.50 \text{ cm}^2$$

Dimensionamento ao cisalhamento

Esforços cortantes nas seções 3Esq, 3Dir e 4Dir:

$$V_{g_trav} := \begin{pmatrix} 813.66 \\ 843.43 \\ 43.13 \end{pmatrix} \text{ kN} \quad V_{q_trav} := \begin{pmatrix} 546.57 \\ 537.15 \\ 10.56 \end{pmatrix} \text{ kN} \quad V_{v_trav} := \begin{pmatrix} 0.00 \\ 107.89 \\ 40.83 \end{pmatrix} \text{ kN} \quad V_{a_trav} := \begin{pmatrix} 0.00 \\ 17.53 \\ 7.61 \end{pmatrix} \text{ kN}$$

Esforços cortantes de projeto:

$$i := 1..3$$

$$V_{d_trav_i} := 1.35 \cdot V_{g_trav_i} + 1.5 \cdot V_{q_trav_i} + 1.4 \cdot \psi_0 \cdot V_{v_trav_i} + 1.5 \cdot \psi_0 \cdot V_{a_trav_i}$$

$$V_{d_trav} = \begin{pmatrix} 1918.30 \\ 2050.76 \\ 115.21 \end{pmatrix} \text{ kN}$$

- verificação das bielas comprimidas:

$$\alpha_{v2} := \left(1 - \frac{f_{ck}}{250 \text{ MPa}} \right) \quad \alpha_{v2} = 0.88$$

$$V_{Rd2} := 0.27 \cdot \alpha_{v2} \cdot f_{cd} \cdot b_{travm} \cdot d_{trav} \quad V_{Rd2} = 8222.66 \text{ kN}$$

$$\text{compressão_bielas} := \begin{cases} \text{"atende"} & \text{if } \max(V_{d_trav}) \leq V_{Rd2} \\ \text{"não atende"} & \text{otherwise} \end{cases} \quad \text{compressão_bielas} = \text{"atende"}$$

$$\frac{V_{d_trav}}{V_{Rd2}} = \begin{pmatrix} 0.23 \\ 0.25 \\ 0.01 \end{pmatrix}$$

- armação de cisalhamento:

$$V_{c0} := 0.6 \cdot f_{cid} \cdot b_{travm} \cdot d_{trav}$$

$$V_{c0} = 1403.34 \cdot \text{kN}$$

$$V_{c0} := V_{c0}$$

$$V_{sw1} := Vd_{trav1} - V_c \quad V_{sw} = \begin{pmatrix} 514.96 \\ 647.42 \\ -1288.13 \end{pmatrix} \cdot \text{kN}$$

$$\rho_{smin} := 0.2 \cdot \frac{f_{ctm}}{f_{yk}}$$

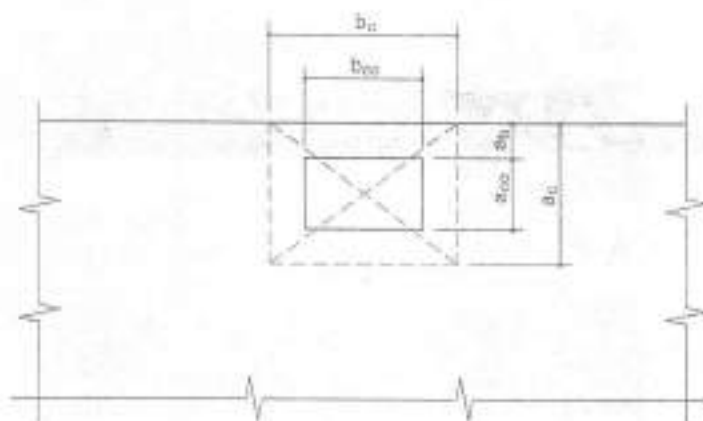
$$A_{swmin} := \rho_{smin} \cdot b_{travm}$$

$$A_{swmin} = 16.41 \cdot \frac{\text{cm}^2}{\text{m}}$$

$$A_{sw1} := \frac{V_{sw}}{(0.9 \cdot d_{trav} \cdot f_{yd})}$$

$$A_{sw1} := \begin{cases} A_{sw1_i} & \text{if } A_{sw1_i} > A_{swmin} \\ A_{swmin} & \text{otherwise} \end{cases} \quad A_{sw} = \begin{pmatrix} 16.41 \\ 16.41 \\ 16.41 \end{pmatrix} \cdot \frac{\text{cm}^2}{\text{m}}$$

Dimensionamento das fretagens dos aparelhos de apoio



Reação máxima de projeto dos aparelhos de apoio:

$$i := 1..3$$

$$R_{d_ap_i} := \max \left[\begin{pmatrix} 1.35 \cdot R_{vl_g_i} \\ + R_{vl_qt_i} \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1.35 \cdot R_{vl_g_i} \\ + R_{vl_qt_eixo_i} \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1.35 \cdot R_{vl_g_i} \\ + R_{vl_qp_i} \end{pmatrix} \right]$$

$$R_{d_ap} = \begin{pmatrix} 922.40 \\ 883.28 \\ 883.28 \end{pmatrix} \cdot \text{kN}$$

$$R_d := \max(R_{d_ap})$$

$$R_d = 922.40 \cdot \text{kN}$$

área de contato dos aparelhos:

$$a_{c0} := a_{n2}$$

$$b_{c0} := b_{n2}$$

$$a_{c0} = 0.25 \text{ m}$$

$$b_{c0} = 0.30 \text{ m}$$

afastamento do aparelho ao bordo da travessa:

$$a_b := 0.175 \text{ m}$$

$$a_{c1} := a_{c0} + 2 \cdot a_b$$

$$a_{c1} = 0.60 \text{ m}$$

esforço de fendilhamento:

$$F_d := 0.30 \cdot R_d \cdot \left(1 - \frac{a_{c0}}{a_{c1}} \right)$$

$$F_d = 161.42 \cdot \text{kN}$$

dimensionamento da armadura:

$$A_{s_fret} := \frac{F_d}{f_{yd}}$$

$$A_{s_fret} = 3.71 \cdot \text{cm}^2$$

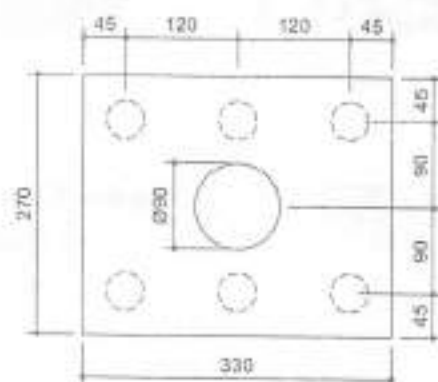
3.5 Cálculo da fundação do pilares P1

$ap = 2$

Geometria do estaqueamento:

número de estacas:

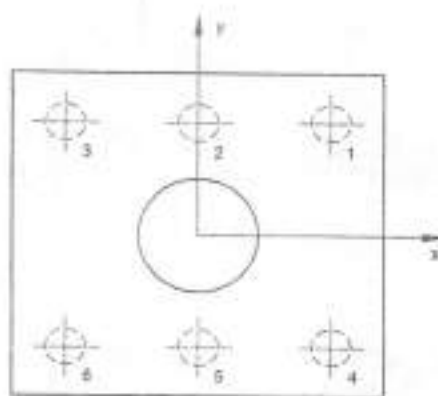
$$n_e = 6$$



coordenadas das estacas no bloco:

$$\begin{matrix} x_i = \\ \begin{pmatrix} 1,20 \\ 0,00 \\ -1,20 \\ 1,20 \\ 0,00 \\ -1,20 \end{pmatrix} \end{matrix} \text{ m}$$

$$\begin{matrix} y_i = \\ \begin{pmatrix} 0,90 \\ 0,90 \\ 0,90 \\ -0,90 \\ -0,90 \\ -0,90 \end{pmatrix} \end{matrix} \text{ m}$$



$$\sum x_i^2 = 5,76 \cdot \text{m}^2$$

$$\sum y_i^2 = 4,86 \cdot \text{m}^2$$

altura do bloco:

$$h_{\text{bloco}_{ap}} = 1,60 \text{ m}$$

Peso próprio do bloco:

$$c_L = 2,70 \text{ m}$$

$$c_T = 3,30 \text{ m}$$

$$P_{bl} = c_T \cdot c_L \cdot h_{\text{bloco}_{ap}} \cdot \rho_c$$

$$P_{bl} = 356,40 \text{ kN}$$

a) Hipótese 1: carga vertical máxima

$$N_{p1_1} := N_{g1} + N_{Q1_1} + N_{v1} + P_{bl}$$

$$N_{p1_1} = 3155.2 \text{ kN}$$

$$ML_{p1_1} := (M_{f_b_ap} + M_{t_b_ap} + M_{r_b_ap} + M_{p_b_ap} + ML_{p1_qt}) \cdot \frac{1}{n_p}$$

$$ML_{p1_1} = 321.3 \text{ kN}\cdot\text{m}$$

$$MT_{p1_1} := MT_{g1} + MT_{Q1_1} + MT_{v1} + (HT_{g1} + HT_{Q1_1} + HT_{v1}) \cdot h_{bloco_ap}$$

$$MT_{p1_1} = 270.4 \text{ kN}\cdot\text{m}$$

Reações nas estacas

$$i := 1..n_e$$

$$Rep1_1 := \frac{N_{p1_1}}{n_e} + \frac{ML_{p1_1} \cdot y}{\sum y^2} + \frac{MT_{p1_1} \cdot x}{\sum x^2}$$

$$Rep1_1 = \begin{pmatrix} 641.70 \\ 585.37 \\ 529.04 \\ 522.71 \\ 466.38 \\ 410.04 \end{pmatrix} \cdot \text{kN}$$

b) Hipótese 2: momento transversal máximo

$$N_{p1_2} := N_{g1} + N_{Q3_1} + N_{v1} + P_{bl}$$

$$N_{p1_2} = 3098.86 \text{ kN}$$

$$ML_{p1_2} := (M_{f_b_ap} + M_{t_b_ap} + M_{r_b_ap} + M_{p_b_ap} + ML_{p1_qp}) \cdot \frac{1}{n_p}$$

$$ML_{p1_2} = 321.9 \text{ kN}\cdot\text{m}$$

$$MT_{p1_2} := MT_{g1} + MT_{Q3_1} + MT_{v1} + (HT_{g1} + HT_{Q3_1} + HT_{v1}) \cdot h_{bloco_ap}$$

$$MT_{p1_2} = 262.8 \text{ kN}\cdot\text{m}$$

Reações nas estacas

$$i := 1..n_e$$

$$Rep1_2 := \frac{N_{p1_2}}{n_e} + \frac{ML_{p1_2} \cdot y}{\sum y^2} + \frac{MT_{p1_2} \cdot x}{\sum x^2}$$

$$Rep1_2 = \begin{pmatrix} 630.82 \\ 576.08 \\ 521.34 \\ 511.61 \\ 456.87 \\ 402.13 \end{pmatrix} \cdot \text{kN}$$

c) Hipótese 3: reação vertical mínima

$$N_{p1_3} = N_{g2} + N_{v2} + P_{bl}$$

$$N_{p1_3} = 2061.7 \text{ kN}$$

$$M_{Lp1_3} = \left(M_{f_b_ap} + M_{r_b_ap} + M_{r_b_ap} + M_{p_b_ap} \right) \cdot \frac{1}{n_p}$$

$$M_{Lp1_3} = 228.4 \text{ kN}\cdot\text{m}$$

$$M_{Tp1_3} = M_{T_{g2}} + M_{T_{v2}} + \left(H_{T_{g2}} + H_{T_{v2}} \right) \cdot h_{bloco_ap}$$

$$M_{Tp1_3} = 235.4 \text{ kN}\cdot\text{m}$$

Reações nas estacas

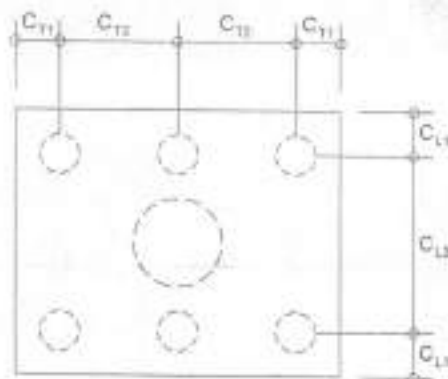
$$i := 1..n_e$$

$$R_{ep1_3} = \frac{N_{p1_3}}{n_e} + \frac{M_{Lp1_3} \cdot y}{\sum y^2} + \frac{M_{Tp1_3} \cdot x}{\sum x^2}$$

$$R_{ep1_3} = \begin{pmatrix} 434.97 \\ 385.93 \\ 336.88 \\ 350.36 \\ 301.31 \\ 252.27 \end{pmatrix} \text{ kN}$$

Dimensionamento da armação dos blocos

O dimensionamento dos blocos será feito utilizando o modelo de bielas e tirantes.



$$c_{L1} = 0.45 \text{ m} \quad c_{T1} = 0.45 \text{ m}$$

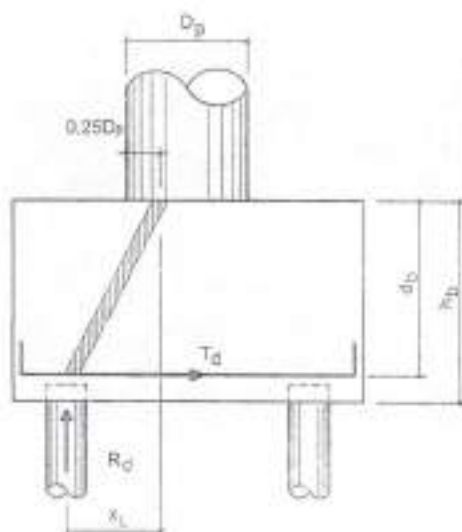
$$c_{L2} = 0.90 \text{ m} \quad c_{T2} = 1.20 \text{ m}$$

$$c_L = 2.70 \text{ m} \quad c_T = 3.30 \text{ m}$$

$$h_{\text{bloco}} = 1.60 \text{ m}$$

$$D_p = 0.90 \text{ m}$$

direção longitudinal



$$x_L = c_{L2} - 0.25D_p \quad x_L = 0.675 \text{ m}$$

$$d_{\text{bloco}} = h_{\text{bloco}} - 10 \text{ cm}$$

$$d_{\text{bloco}} = 1.50 \text{ m}$$

$$R_{el_{\max}} = \max(R_{ep1_1}, R_{ep1_2}, R_{ep1_3})$$

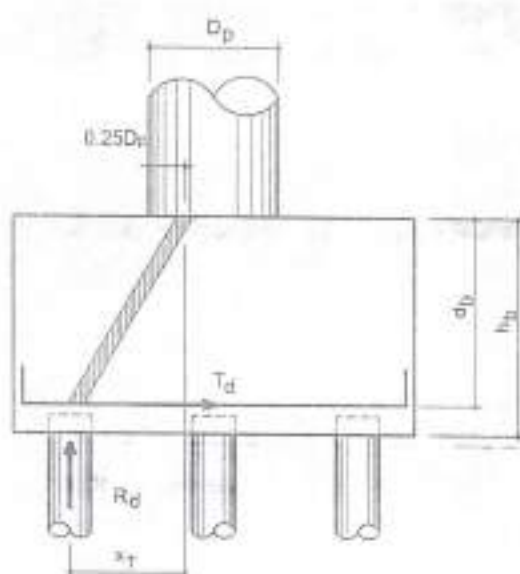
$$R_{el_{\max}} = 641.70 \text{ kN}$$

$$T_{Ld} = \frac{1.4 \cdot R_{el_{\max}} \cdot x_L}{0.85 \cdot d_{\text{bloco}}} \quad T_{Ld} = 475.62 \text{ kN}$$

$$A_s = \frac{T_{Ld}}{f_{yd}} \quad A_s = 10.94 \text{ cm}^2$$

(armação por linha de estacas)

direção transversal;



$$x_T := c_{T2} - 0.25D_p$$

$$x_T = 0.975 \text{ m}$$

$$d_{\text{bloco}} = 1.50 \text{ m}$$

$$ReI_{\text{max}} = 641.70 \text{ kN}$$

$$T_{Td} := \frac{1.4 \cdot (ReI_{\text{max}} \cdot x_T)}{0.85 \cdot d_{\text{bloco}}}$$

$$T_{Td} = 687.00 \text{ kN}$$

$$A_s := \frac{T_{Td}}{f_{yd}}$$

$$A_s = 15.80 \text{ cm}^2$$

(por linha de estacas)

Verificação da compressão na biela na região da estaca

distância horizontal da pilar à estaca mais desfavorável:	$\bar{x}_e := \sqrt{x_{L_e}^2 + x_T^2}$	$\bar{x}_e = 1,19 \text{ m}$
ângulo de inclinação da biela:	$\theta_b := \arctan\left(\frac{d_{\text{bloco}}}{\bar{x}_e}\right)$	$\theta_b = 51,7\text{-deg}$
Força de compressão na biela:	$R_{cbd} := \frac{1,4R_{cl_{\max}}}{\sin(\theta_b)}$	$R_{cbd} = 1145,22 \text{ kN}$
dimensão do lado do quadrado envolvente do perfil:	$b_{pe} := 0,30 \text{ m}$	
área do quadrado envolvente do perfil:	$A_{pe} := b_{pe}^2$	$A_{pe} = 0,0900 \text{ m}^2$
penetração da estaca no bloco:	$h_{pu} := 0,20 \text{ m}$	
área expandida de contato da estaca:	$A_{e_exp} := (b_{pe} + 2h_{pu})^2$	$A_{e_exp} = 0,4900 \text{ m}^2$
área da biela:	$A_{b_e} := A_{e_exp} \cdot \sin^2(\theta_b)$	$A_{b_e} = 0,3844 \text{ m}^2$
tensão na biela:	$\sigma_{cd_e} := \frac{R_{cbd}}{A_{b_e}}$	$\sigma_{cd_e} = 2,98 \text{ MPa}$

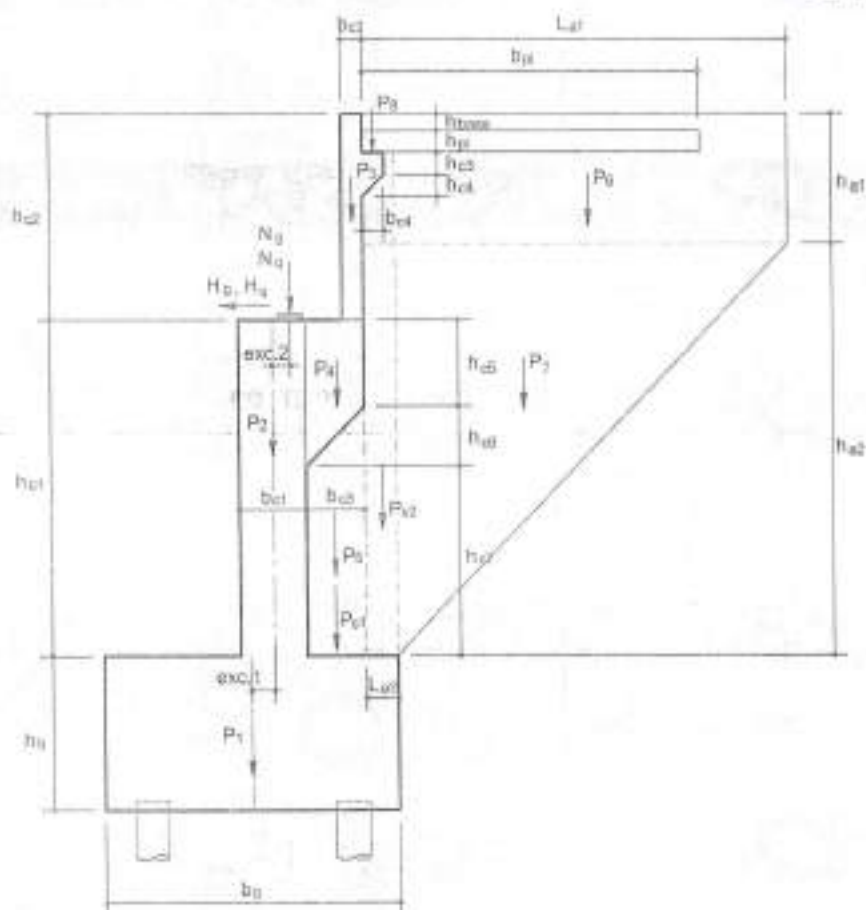
tensão de compressão admissível (NBR 6118/2014)

$$\alpha_{v2} := \left(1 - \frac{f_{ck}}{250 \text{ MPa}}\right) \quad \alpha_{v2} = 0,88$$

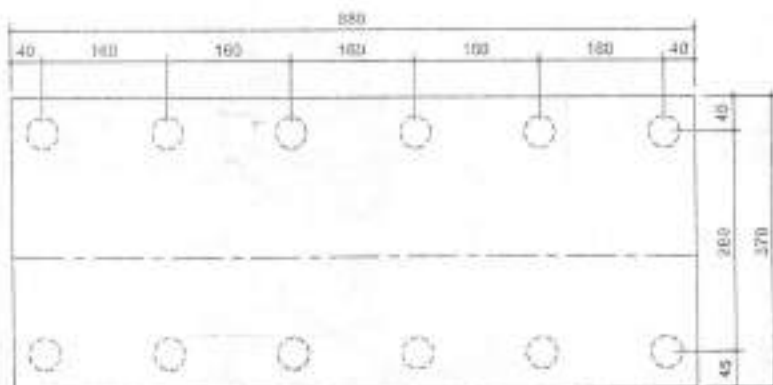
$$f_{cd3} := 0,72 \cdot \alpha_{v2} \cdot f_{cd} \quad f_{cd3} = 13,6 \text{ MPa} \quad (\text{a segurança da biela é atendida})$$

3.8 Cálculo dos Encontros

Geometria



Planta do estaqueamento



Dados

• Geometria

bloco

$$L_{enc} := 8.80m$$

$$b_b := 3.70m$$

$$h_b := 1.70m$$

$$exc1 := 0.15m$$

placa de transição

$$L_{pl} := 7.90m$$

$$b_{pl} := 4.00m$$

$$h_{pl} := 0.25m$$

$$h_{base} := 0.25m$$

cortinas

$$b_{c1} := 0.60m$$

$$b_{c2} := 0.30m$$

$$h_{c1} := 5.00m$$

$$h_{c2} := 1.60m$$

$$exc2 := 0.11m$$

$$h_{c3} := 0.50m$$

$$b_{c4} := 0.20m$$

$$h_{c3} := 0.20m$$

$$h_{c4} := 0.20m$$

$$b_{c5} := 0.50m$$

$$b_{c6} := 0.50m$$

$$h_{c7} := h_{c1} - h_{c5} - h_{c6}$$

alas

$$L_{a1} := 5.50m$$

$$b_a := 0.30m$$

$$h_{a1} := 1.50m$$

$$h_{a2} := h_{c1} + h_{c2} - h_{a1} \quad h_{a2} = 5.10m$$

$$L_{a2} := \frac{b_b}{2} - exc1 - \frac{b_{c1}}{2} \quad L_{a2} = 1.400m$$

$$L_{a3} := L_{a2} - b_{c3} \quad L_{a3} = 0.90m$$

• Materiais

$$\text{solo} \quad \rho_s := 18 \frac{kN}{m^3}$$

$$k_a := 0.33$$

$$\text{concreto} \quad f_{ck} = 30.00 \cdot MPa$$

$$f_{cd} = 21.43 \cdot MPa$$

$$\rho_c = 25.00 \frac{kN}{m^3}$$

$$\text{aço} \quad f_{yk} = 500 \cdot MPa$$

$$f_{yd} = 434.78 \cdot MPa$$

Cargas verticais atuantes no encontro

$$P_1 := L_{enc} \cdot b_b \cdot h_b \cdot \rho_c$$

$$P_1 = 1383.8 \cdot \text{kN}$$

$$P_2 := L_{enc} \cdot b_{c1} \cdot h_{c1} \cdot \rho_c$$

$$P_2 = 660 \cdot \text{kN}$$

$$P_3 := L_{enc} \cdot b_{c2} \cdot h_{c2} \cdot \rho_c$$

$$P_3 = 105.6 \cdot \text{kN}$$

$$P_4 := \left(h_{c5} + \frac{h_{c6}}{2} \right) \cdot b_{c3} \cdot (L_{enc} - 2 \cdot b_a) \cdot \rho_c$$

$$P_4 = 76.88 \cdot \text{kN}$$

$$P_5 := b_{c3} \cdot \left(h_{c1} - h_{c5} - \frac{h_{c6}}{2} \right) \cdot 2 \cdot b_a \cdot \rho_c$$

$$P_5 = 31.87 \cdot \text{kN}$$

$$P_6 := (L_{a2} - b_{c3}) \cdot (h_{c1} + h_{c2}) \cdot 2 \cdot b_a \cdot \rho_c$$

$$P_6 = 89.10 \cdot \text{kN}$$

$$P_7 := (L_{a1} + b_{c3} - L_{a2}) \cdot \left(h_{a1} + \frac{h_{a2}}{2} \right) \cdot 2 \cdot b_a \cdot \rho_c$$

$$P_7 = 279.45 \cdot \text{kN}$$

$$P_8 := \frac{L_{p1} \cdot b_{p1}}{2} \cdot (h_{p1} \cdot \rho_c + h_{base} \cdot \rho_s) + \left(h_{c3} + \frac{h_{c4}}{2} \right) \cdot b_{c4} \cdot L_{p1} \cdot \rho_c$$

$$P_8 = 181.70 \cdot \text{kN}$$

$$P_{aterro} := L_{a2} \cdot (h_{c1} - h_{c5}) \cdot (L_{enc} - 2 \cdot b_a) \cdot \rho_c$$

$$P_{aterro} = 1291.50 \cdot \text{kN}$$

$$P_T := P_1 + P_2 + P_3 + P_4 + P_5 + P_6 + P_7 + P_8 + P_{aterro}$$

$$P_T = 4099.9 \cdot \text{kN}$$

Braços de alavanca em relação ao centro do bloco

$$x_1 := 0m$$

$$x_1 = 0.00m$$

$$x_2 := excel$$

$$x_2 = 0.150m$$

$$x_3 := excel + \frac{b_{c1}}{2} + b_{c3} - \frac{b_{c2}}{2}$$

$$x_3 = 0.8m$$

$$x_4 := excel + \frac{b_{c1}}{2} + \frac{b_{c3}}{3} \cdot \frac{3 \cdot h_{c5} + b_{c6}}{2 \cdot h_{c5} + b_{c6}}$$

$$x_4 = 0.67m$$

$$x_5 := excel + \frac{b_{c1}}{2} + \frac{b_{c3}}{2}$$

$$x_5 = 0.70m$$

$$x_6 := excel + \frac{b_{c1}}{2} + L_{a2} - \frac{L_{a3}}{2}$$

$$x_6 = 1.40m$$

$$x_7 := excel + \frac{b_{c1}}{2} + L_{a2} + \frac{(L_{a1} - L_{a3})}{3} \cdot \frac{3 \cdot h_{a1} + b_{a2}}{2 \cdot h_{a1} + b_{a2}}$$

$$x_7 = 3.67m$$

$$x_8 := excel + \frac{b_{c1}}{2} + b_{c3} + \frac{b_{c4}}{2}$$

$$x_8 = 1.05m$$

$$x_{\text{aterra}} := excel + \frac{b_{c1}}{2} + \frac{L_{a2}}{2}$$

$$x_{\text{aterra}} = 1.15m$$

Momentos devido às cargas verticais do encontro

$$M_1 := P_1 \cdot x_1$$

$$M_1 = 0.00 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$M_2 := P_2 \cdot x_2$$

$$M_2 = 99.00 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$M_3 := P_3 \cdot x_3$$

$$M_3 = 84.48 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$M_4 := P_4 \cdot x_4$$

$$M_4 = 51.68 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$M_5 := P_5 \cdot x_5$$

$$M_5 = 22.31 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$M_6 := P_6 \cdot x_6$$

$$M_6 = 124.74 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$M_7 := P_7 \cdot x_7$$

$$M_7 = 1024.82 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$M_8 := P_8 \cdot x_8$$

$$M_8 = 190.78 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$M_{\text{aterro}} := P_{\text{aterro}} \cdot x_{\text{aterro}}$$

$$M_{\text{aterro}} = 1485.23 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$M_{\text{Ev}} := M_1 + M_2 + M_3 + M_4 + M_5 + M_6 + M_7 + M_8 + M_{\text{aterro}}$$

$$M_{\text{Ev}} = 3083.04 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

Esforços horizontais devido às pressões laterais

a) Devido ao empuxo de terra

altura total (cortinas + bloco):

$$h_{\text{tot}} := h_b + h_{c1} + h_{c2}$$

$$h_{\text{tot}} = 8.30 \text{ m}$$

$$e_s := k_a \cdot h_{\text{tot}} \cdot \rho_s$$

$$e_s = 49.30 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2}$$

$$E_t := e_s \cdot \frac{h_{\text{tot}}}{2} \cdot L_{\text{enc}}$$

$$E_t = 1800.51 \cdot \text{kN}$$

$$M_{Et} := E_t \cdot \frac{h_{\text{tot}}}{3}$$

$$M_{Et} = 4981.41 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

b) Devido ao empuxo de sobrecarga de carga móvel sobre o aterro:

$$q_a := 10 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2}$$

$$e_q := k_a \cdot q_a$$

$$e_q = 3.30 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2}$$

$$E_q := e_q \cdot h_{\text{tot}} \cdot L_{\text{enc}}$$

$$E_q = 241.03 \cdot \text{kN}$$

$$M_{Eq} := E_q \cdot \frac{h_{\text{tot}}}{2}$$

$$M_{Eq} = 1000.28 \text{ m} \cdot \text{kN}$$

Carregamentos da superestrutura - Encontro E1 = E2 (valores característicos)

Reações verticais:

$$\text{cargas permanentes: } N_{E_g} = \sum R_{E_g} \quad N_{E_g} = 1505.21 \cdot \text{kN}$$

$$\text{carga móvel (ponte totalmente carregada): } N_{E_{qNmax}} = \sum R_{E_{qt}} \quad N_{E_{qNmax}} = 1029.10 \cdot \text{kN}$$

$$\text{carga móvel (ponte parcialmente carregada): } N_{E_{qMTmax}} = \sum R_{E_{qp}} \quad N_{E_{qMTmax}} = 749.44 \cdot \text{kN}$$

Momentos transversais:

a) devido à excentricidade das cargas móveis:

distância transversal das vigas ao centro do encontro:

$$d_{v_i} := \begin{pmatrix} 3.45 \\ 1.15 \\ -1.15 \\ -3.45 \end{pmatrix} \text{ m}$$

$$i := 1 \dots n_v$$

$$MT_{Nmax} = \sum_{i=1}^{n_v} (R_{E_{qt_i}} \cdot d_{v_i})$$

$$MT_{Nmax} = 1151.33 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$MT_{max} = \sum_{i=1}^{n_v} (R_{E_{qp_i}} \cdot d_{v_i})$$

$$MT_{max} = 1755.31 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

b) devido ao vento na superestrutura:

$$\text{ponte carregada } MT_{vento_c} := F_v E \cdot (h_{c1} + h_b) \quad MT_{vento_c} = 269.09 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$\text{ponte descarregada } MT_{vento_d} := F_v D \cdot (h_{c1} + h_b) \quad MT_{vento_d} = 269.15 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

Momentos longitudinais

(calculados anteriormente)

$$\text{freagem: } Mf_1 = 193.34 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$\text{temperatura: } Mt_1 = 112.53 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$\text{retração: } Mr_1 = 150.04 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$\text{protensão e deformação lenta: } Mp_1 = 147.33 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

**Esforços atuantes na base do bloco do encontro (serviço)**

$$exc := exc1 + exc2$$

Hipótese 1 - Reação vertical máxima

$$N_{E1} := N_{E_g} + N_{E_q} N_{max} + P_T$$

$$N_{E1} = 6634.21 \cdot \text{kN}$$

$$MT_{E1} := MT_{Nmax} + MT_{vento_c}$$

$$MT_{E1} = 1420.42 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$ML_{E1} := Mf_l + Mt_l + Mr_l + Mp_l + M_{Et} + M_{Eq} - M_{Ev} - (N_{E_g} + N_{E_q} N_{max}) \cdot exc$$

$$ML_{E1} = 2842.96 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$HL_{E1} := E_t + E_q + Ff_l + Ft_l + Fr_l + Fp_l$$

$$HL_{E1} = 2161.23 \cdot \text{kN}$$

Hipótese 2 - Momento transversal máximo

$$N_{E2} := N_{E_g} + N_{E_q} MT_{max} + P_T$$

$$N_{E2} = 6354.55 \cdot \text{kN}$$

$$MT_{E2} := MT_{max} + MT_{vento_c}$$

$$MT_{E2} = 2024.40 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$ML_{E2} := Mf_l + Mt_l + Mr_l + Mp_l + M_{Et} + M_{Eq} - M_{Ev} - (N_{E_g} + N_{E_q} MT_{max}) \cdot exc$$

$$ML_{E2} = 2915.68 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$HL_{E2} := E_t + E_q + Ff_l + Ft_l + Fr_l + Fp_l$$

$$HL_{E2} = 2161.23 \cdot \text{kN}$$

Hipótese 3 - Reação vertical mínima

$$N_{E3} := N_{E_g} + P_T$$

$$N_{E3} = 5605.11 \cdot \text{kN}$$

$$MT_{E3} := MT_{vento_d}$$

$$MT_{E3} = 269.15 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$ML_{E3} := Mt_l + Mr_l + Mp_l + M_{Et} + M_{Eq} - M_{Ev} - N_{E_g} \cdot exc$$

$$ML_{E3} = 2917.19 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$HL_{E3} := E_t + E_q + Ft_l + Fr_l + Fp_l$$

$$HL_{E3} = 2122.87 \cdot \text{kN}$$

Cálculo do estaqueamento (bloco rígido)

Geometria

número de estacas: $n_{st} = 12$

coordenadas das estacas no bloco:

$$x_e = \begin{pmatrix} 4.00 \\ 2.40 \\ 0.80 \\ -0.80 \\ -2.40 \\ -4.00 \\ 4.00 \\ 2.40 \\ 0.80 \\ -0.80 \\ -2.40 \\ -4.00 \end{pmatrix} \text{ m}$$

$$y_e = \begin{pmatrix} 1.40 \\ 1.40 \\ 1.40 \\ 1.40 \\ 1.40 \\ 1.40 \\ -1.40 \\ -1.40 \\ -1.40 \\ -1.40 \\ -1.40 \\ -1.40 \end{pmatrix} \text{ m}$$

$$\sum x_e^2 = 89.60 \cdot \text{m}^2$$

$$\sum y_e^2 = 23.52 \cdot \text{m}^2$$

Reações nas estacas

$$i := 1..n_e$$

Hipótese 1 - reação vertical máxima

$$Re_{E1} := \frac{N_{E1}}{n_e} + \frac{ML_{E1} \cdot y_e}{\sum y_e^2} + \frac{MT_{E1} \cdot x_e}{\sum x_e^2}$$

esforço horizontal:

$$He_1 := \frac{HL_{E1}}{n_e} \quad He_1 = 180.10 \cdot \text{kN}$$

reações verticais

$$Re_{E1} = \begin{pmatrix} 785.49 \\ 760.12 \\ 734.76 \\ 709.39 \\ 684.03 \\ 658.66 \\ 447.04 \\ 421.67 \\ 396.31 \\ 370.94 \\ 345.58 \\ 320.22 \end{pmatrix} \cdot \text{kN}$$

Hipótese 2 - Momento transversal máximo

reações verticais

$$Re_{E2} := \frac{N_{E2}}{n_e} + \frac{ML_{E2} \cdot y_e}{\sum y_e^2} + \frac{MT_{E2} \cdot x_e}{\sum x_e^2}$$

esforço horizontal:

$$He_2 := \frac{HL_{E2}}{n_e} \quad He_2 = 180.10 \cdot \text{kN}$$

$$Re_{E2} = \begin{pmatrix} 793.47 \\ 757.32 \\ 721.17 \\ 685.02 \\ 648.87 \\ 612.72 \\ 446.37 \\ 410.22 \\ 374.07 \\ 337.92 \\ 301.77 \\ 265.62 \end{pmatrix} \cdot \text{kN}$$

Hipótese 3 - Reação vertical mínima

reações verticais

$$R_{eE3} := \frac{N_{E3}}{n_c} + \frac{M_{L_{E3}} \cdot y_c}{\sum y_c^2} + \frac{M_{T_{E3}} \cdot x_c}{\sum x_c^2}$$

esforço horizontal

$$H_{e3} := \frac{H_{L_{E3}}}{n_c} \quad H_{e3} = 176.91 \cdot \text{kN}$$

$$R_{eE3} = \begin{pmatrix} 652.75 \\ 647.94 \\ 643.14 \\ 638.33 \\ 633.53 \\ 628.72 \\ 305.47 \\ 300.66 \\ 295.85 \\ 291.05 \\ 286.24 \\ 281.43 \end{pmatrix} \cdot \text{kN}$$

Dimensionamento do trecho superior da cortina

$$h_{cor1} := b_{c2} \quad h_{cor1} = 0.30 \text{ m} \quad d_{cor1} := h_{cor1} - c_n - 0.5 \text{ cm} \quad d_{cor1} = 0.270 \text{ m} \quad b_{cor1} := 1.00 \text{ m}$$

$$M_{t1} := k_a \cdot \rho_s \cdot \frac{h_{c2}^3}{6} \quad M_{t1} = 4.06 \cdot \text{kN} \cdot \frac{\text{m}}{\text{m}}$$

$$M_{q1} := k_a \cdot q_a \cdot \frac{h_{c2}^2}{2} \quad M_{q1} = 4.22 \cdot \text{kN} \cdot \frac{\text{m}}{\text{m}}$$

$$M_{1d} := 1.35 \cdot M_{t1} + 1.50 \cdot M_{q1} \quad M_{1d} = 11.8 \cdot \text{kN} \cdot \frac{\text{m}}{\text{m}}$$

$$k_{md} := \frac{M_{1d}}{b_{cor1} \cdot d_{cor1}^2 \cdot f_{cd}} \quad k_{md} = 0.008 \quad k_z := 0.99 \quad A_{sac} := \frac{M_{1d}}{k_z \cdot d_{cor1} \cdot f_{yd}} \quad A_s = 1.02 \cdot \frac{\text{cm}^2}{\text{m}}$$

$$f_{ck} = 30.00 \text{ MPa} \quad A_{smin} := \frac{0.15}{100} \cdot b_{cor1} \quad A_{smin} = 4.50 \cdot \frac{\text{cm}^2}{\text{m}}$$

Dimensionamento do trecho inferior da cortina

Esforços devido à superestrutura

$$N_g := N_{E_g} \quad N_g = 1505.21 \cdot \text{kN}$$

$$N_q := N_{E_qNmax} \quad N_q = 1029.10 \cdot \text{kN}$$

$$H_g := F_{t1} + F_{r1} + F_{p1} \quad H_g = 81.33 \cdot \text{kN}$$

$$H_q := F_{t1} \quad H_q = 38.36 \cdot \text{kN}$$

$$M_g := H_g \cdot h_{c1} - N_g \cdot \text{exc2} \quad M_g = 241.07 \text{ m} \cdot \text{kN}$$

$$M_q := H_q \cdot h_{c1} \quad M_q = 191.81 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

Esforços devidos às cargas verticais no encontro

$$N_{Ev} := P_2 + P_3 + P_4 \quad N_{Ev} = 842.48 \cdot \text{kN}$$

$$M_{Ev} := -P_3 \cdot (x_3 - x_2) - P_4 \cdot (x_4 - x_2) \quad M_{Ev} = -108.79 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

Esforços devidos aos empuxos horizontais no encontro

$$M_{Eh} := k_h \cdot \rho_s \cdot \frac{(h_{c1} + h_{c2})^3}{6} \cdot L_{enc}$$

$$M_{Et} = 2504,67 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$M_{Eq} := k_q \cdot q_d \cdot \frac{(h_{c1} + h_{c2})^2}{2} \cdot L_{enc}$$

$$M_{Eq} = 632,49 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

Dimensionamento à flexão composta

$$g_s := 0,035 \text{ m}$$

$$h_{cor2} := b_{c1}$$

$$y_s := \frac{h_{cor2}}{2} - c - 1 \text{ cm}$$

$$b_{cor2} := L_{enc}$$

$$d_{cor2} := h_{cor2} - c - 1 \text{ cm}$$

$$d_{cor2} = 0,55 \text{ m}$$

Hipótese 1 - N_{máx}

$$N_d := 1,35 \cdot (N_g + P_2 + P_3 + P_4) + 1,5 \cdot N_q$$

$$N_d = 4713,03 \cdot \text{kN}$$

$$M_{dc} := 1,35 \cdot (M_g + M_{Ev} + M_{Et}) + 1,5 \cdot (M_q + M_{Eq})$$

$$M_d = 4796,33 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$M_{sd} := |M_d - N_d \cdot y_s|$$

$$M_{sd} = 3594,51 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$k_{md} := \frac{M_{sd}}{b_{cor2} \cdot d_{cor2}^2 \cdot f_{cd}}$$

$$k_{md} = 0,062$$

$$k_z := 0,976$$

$$\Delta \varepsilon := \frac{1}{\varepsilon_{yd}} \cdot \left(\frac{M_{sd}}{k_z \cdot d_{cor2}} - N_d \right)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \Lambda_k \text{ if } \Lambda_k > 0 \\ \text{"As} < 0 \text{ (armação comprimida)" } \text{ otherwise} \end{array} \right.$$

$$= 0,00 \text{ m}^{2,00}$$

$$A_{smin_comp} := \frac{0,4}{100} \cdot h_{cor2}$$

$$A_{smin_comp} = 24,00 \cdot \frac{\text{cm}^2}{\text{m}}$$

$$A_{smin_flex} := \frac{0,15}{100} \cdot h_{cor2}$$

$$A_{smin_flex} = 9,00 \cdot \frac{\text{cm}^2}{\text{m}}$$

Hipótese 2 - Nmin

$$N_d := 1.35 \cdot (N_q + P_2 + P_3 + P_4)$$

$$N_d = 2526.63 \cdot \text{kN}$$

$$M_d := 1.35 \cdot (M_g + M_{Ev} + M_{Et}) + 1.5 \cdot M_{Eq}$$

$$M_d = 4508.62 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$k_{md} := \frac{M_d}{b_{cor2} \cdot d_{cor2}^2 \cdot f_{cd}}$$

$$k_{md} = 0.078$$

$$k_g = 0.97$$

$$A_s := \frac{1}{f_{yd}} \left(\frac{M_d}{k_g \cdot d_{cor2}} - N_d \right)$$

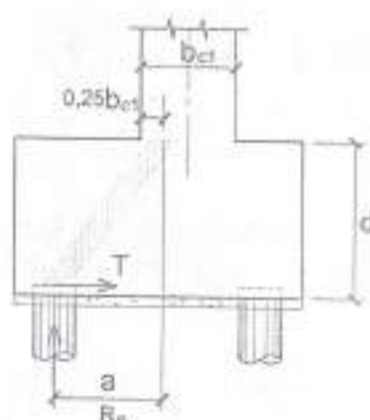
$$\left| \begin{array}{l} A_s \text{ if } A_s > 0 \\ "A_s < 0 \text{ (armação comprimida)} " \text{ otherwise} \end{array} \right. = 134.51 \text{ m} \cdot \frac{\text{cm}^2}{\text{m}}$$

$$\frac{A_s}{b_{cor2}} = 15.29 \cdot \frac{\text{cm}^2}{\text{m}}$$

$$A_{smin_comp} = 24.00 \cdot \frac{\text{cm}^2}{\text{m}}$$

$$A_{smin_flex} = 9.00 \cdot \frac{\text{cm}^2}{\text{m}}$$

Dimensionamento do bloco do encontro



$$a := 1,40\text{m}$$

$$d := 1,60\text{m}$$

$$R_{e_{\max}} := \max(R_{e_{11}}, R_{e_{12}}, R_{e_{21}})$$

$$R_{e_{\max}} = 793,47\text{ kN}$$

$$T := \frac{R_{e_{\max}} \cdot a}{0,85 \cdot d}$$

$$T = 816,81\text{ kN}$$

$$A_{s1} := \frac{1,4 \cdot T}{f_{yd}}$$

$$A_s = 26,30\text{ cm}^2$$

(por faixa de estaca)

Verificação das tensões de compressão na biela

Diâmetro da estaca:

$$D_e := 400\text{ mm}$$

$$d' := 5\text{ cm}$$

$$D_{e_amp} := D_e + 2 \cdot d'$$

$$D_{e_amp} = 0,50\text{ m}$$

Área da seção transversal da estaca:

$$A_{e_amp} := \frac{\pi \cdot D_{e_amp}^2}{4}$$

$$A_{e_amp} = 0,1963\text{ m}^2$$

Ângulo de inclinação da biela

$$\theta_{bi} := \min\left(\arctan\left(\frac{d}{a}\right), \arctan(2)\right)$$

$$\theta_{bi} = 48,8\text{ deg}$$

$$\alpha_{vd1} := \left(1 - \frac{f_{ck}}{250\text{ MPa}}\right)$$

$$\alpha_{vd2} = 0,88$$

Tensões máximas admissíveis na biela:

$$f_{cd1} := 0,85 \cdot \alpha_{vd2} \cdot f_{cd}$$

$$f_{cd1} = 16\text{ MPa}$$

(nó CCC)

$$f_{cd3} := 0,72 \cdot \alpha_{vd2} \cdot f_{cd}$$

$$f_{cd3} = 13,6\text{ MPa}$$

(nó CCT)

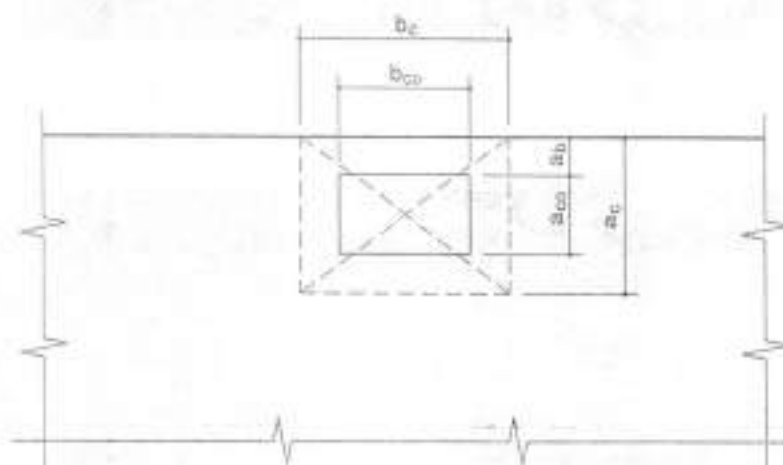
Tensão máxima na biela:

$$\sigma_c := \frac{1,4 \cdot R_{e_{\max}}}{A_{e_amp} \cdot \sin(\theta_{bi})^2}$$

$$\sigma_c = 10,0\text{ MPa}$$

(atende)

Dimensionamento das fretagens dos aparelhos de apoio



Reação máxima de projeto dos aparelhos de apoio:

$$P_d := \max \left[\left(1,35 R_{E_g1} + 1,5 R_{E_qp1} \right), \left(1,35 R_{E_g2} + 1,5 R_{E_qp2} \right), \left(1,35 R_{E_g3} + 1,5 R_{E_qp3} \right) \right]$$

$$P_d = 1126,70 \text{ kN}$$

área de contato dos aparelhos:

$$a_{c0} := a_{n1} \quad a_{c0} = 0,25 \text{ m}$$

$$b_{c0} := b_{n1} \quad b_{c0} = 0,30 \text{ m}$$

distância do aparelho ao bordo do apoio:

$$a_{b1} := 0,26 \text{ m}$$

$$a_{c1} := a_{c0} + 2 \cdot a_b$$

$$a_{c1} = 0,77 \text{ m}$$

esforço de fendilhamento:

$$F_{cd} := 0,30 \cdot P_d \cdot \left(1 - \frac{a_{c0}}{a_{c1}} \right)$$

$$F_d = 228,27 \text{ kN}$$

dimensionamento da armadura:

$$A_{s_fret} := \frac{F_d}{f_{yd}}$$

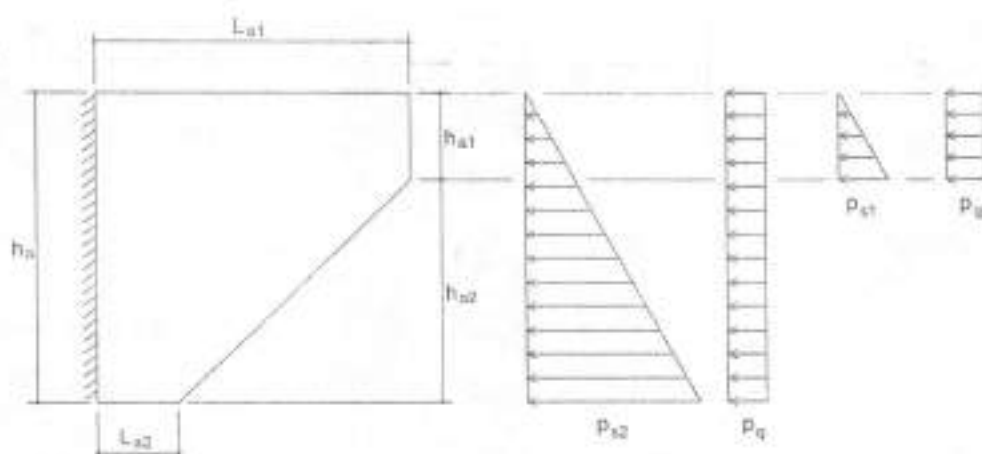
$$A_{s_fret} = 5,25 \text{ cm}^2$$

Dimensionamento das alas

aço CA-50: $f_{yk} = 500 \text{ MPa}$ $f_{yd} = \frac{f_{yk}}{1.15}$ $f_{yd} = 434.8 \text{ MPa}$

concreto estrutural: $f_{ck} = 30 \text{ MPa}$ $f_{cd} = \frac{f_{ck}}{1.4}$ $f_{cd} = 21.4 \text{ MPa}$

Geometria das alas



empuxos atuantes na ala

Geometria:

$L_{a1} = 4.50 \text{ m}$ $h_{a1} = 1.50 \text{ m}$ $h_a = 0.30 \text{ m}$

$L_{a2} = 1.400 \text{ m}$ $h_a = h_{c1} + h_{c2}$ $h_a = 6.60 \text{ m}$

Parâmetros adotados

peso específico do solo: $p_s = 18.00 \frac{\text{kN}}{\text{m}^3}$

coeficiente de empuxo ativo: $k_a = 0.33$

pressão devido à sobrecarga: $q = 5.0 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2}$

Esforços horizontais:

Esforços devido aos empuxos laterais:

$$p_{s1} := k_a \cdot p_s \cdot h_{a1}$$

$$p_{s1} = 8.91 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2}$$

$$p_{s2} := k_a \cdot p_s \cdot h_a$$

$$p_{s2} = 39.20 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2}$$

$$p_q := k_a \cdot q$$

$$p_q = 1.65 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2}$$

$$A_{ala1} := L_{a1} \cdot h_{a1}$$

$$A_{ala1} = 8.25 \text{ m}^2$$

$$A_{ala2} := \frac{L_{a1} + L_{a2}}{2} \cdot h_{a2}$$

$$A_{ala2} = 17.59 \text{ m}^2$$

$$x_{c1} := \frac{L_{a1}}{2}$$

$$x_{c1} = 2.75 \text{ m}$$

$$x_{c2} := \frac{\frac{L_{a2} \cdot h_{a2}^2}{2} + \left(L_{a2} + \frac{L_{a1} - L_{a2}}{3} \right) \cdot \frac{(L_{a1} - L_{a2}) \cdot h_{a2}}{2}}{A_{ala2}}$$

$$x_{c2} = 2.68 \text{ m}$$

$$H_{s1} := \frac{p_{s1}}{2} \cdot A_{ala1}$$

$$H_{s1} = 36.75 \text{ kN}$$

$$H_{s2} := \frac{p_{s1} + p_{s2}}{2} \cdot A_{ala2}$$

$$H_{s2} = 423.28 \text{ kN}$$

$$H_{q1} := p_q \cdot A_{ala1}$$

$$H_{q1} = 13.61 \text{ kN}$$

$$H_{q2} := p_q \cdot A_{ala2}$$

$$H_{q2} = 29.03 \text{ kN}$$

momentos fletores na seção do engaste:

$$M_{e_s} := H_{s1} \cdot x_{c1} + H_{s2} \cdot x_{c2}$$

$$M_{e_s} = 123.54 \text{ kN}\cdot\text{m}$$

$$M_{e_q} := H_{q1} \cdot x_{c1} + H_{q2} \cdot x_{c2}$$

$$M_{e_q} = 115.20 \text{ kN}\cdot\text{m}$$

momento fletor de projeto:

$$M_{e_d} := 1.35 \cdot M_{e_s} + 1.5 \cdot M_{e_q}$$

$$M_{e_d} = 1839.97 \text{ kN}\cdot\text{m}$$

Dimensionamento à flexão simples

cobrimento nominal:

$$c_n := 3.0 \text{ cm}$$

$$d_n := b_a - c_n - 0.5 \text{ cm}$$

$$d = 0.265 \text{ m}$$

$$b := h_a$$

$$b = 6.60 \text{ m}$$

$$k_{nd} := \frac{M_{e_d}}{b \cdot d^2 \cdot f_{cd}}$$

$$k_{nd} = 0.185$$

$$k_z := 0.937$$

$$A_{sc} := \frac{M_{e_d}}{k_z \cdot d \cdot f_{yd} \cdot h_a}$$

$$A_s = 25.82 \frac{\text{cm}^2}{\text{m}}$$

3.7 Dimensionamento das placa de transição:

Modelo Estrutural

A seguir é apresentado o modelo estrutural adotado no dimensionamento da placa de transição conforme recomendação do SETRA:



(Tabela nº 1 de Rüsch)

SENTIDO DO TRÁFEGO

Vão teórico da placa:

$$L_{xp} := 3,70\text{m}$$

Espessura da placa:

$$h_p := 0,25\text{m}$$

Cargas

a) Cargas Permanentes

peso próprio: $g_{1p} := h_p \cdot \rho_c$ $g_{1p} = 6,25 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2}$

pavimentação: $h_{pp} := 0,07\text{m}$ $g_{2p} := h_{pp} \cdot \rho_{pav}$ $g_{2p} = 1,68 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2}$

aterro (base): $h_{base} := 0,20\text{m}$ $\rho_{at} := 19 \frac{\text{kN}}{\text{m}^3}$ $g_{3p} := h_{base} \cdot \rho_{at}$ $g_{3p} = 3,80 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2}$

carga permanente total: $g_p := g_{1p} + g_{2p} + g_{3p}$ $g_p = 11,73 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2}$

$$M = k \cdot g_p \cdot L_{xp}^2$$

Com os coeficientes "K" obtidos da tabela 1 de Rüsch, obtemos:

$$M_{xmp} = 0,125 \cdot g_p \cdot L_{xp}^2 \quad M_{xmp} = 20,07 \cdot \text{kN} \cdot \frac{\text{m}}{\text{m}}$$

$$M_{ymp} = 0,0208 \cdot g_p \cdot L_{xp}^2 \quad M_{ymp} = 3,34 \cdot \text{kN} \cdot \frac{\text{m}}{\text{m}}$$

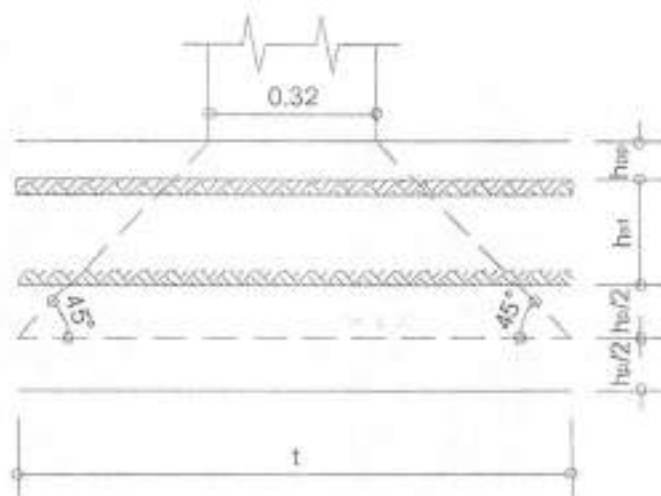
b) Cargas Móveis

Trem-tipo Classe 450

Coefficiente de Impacto: $\phi_{L1} = 1,35$ (vão menor que 10m)

$$P \cdot \phi_1 = 101,25 \cdot \text{kN} \quad P \cdot \phi_1 = 6,75 \cdot \frac{\text{kN}}{\text{m}^2}$$

Projeção da roda no eixo da laje:



Parâmetros de entrada na tabela 1 de Rüsch:

Projeção da roda no pavimento: $t_{L0} = 0,20 \cdot \text{m}$ $t_{T0} = 0,50 \cdot \text{m}$

Projeção média no pavimento: $t_{0v} = (t_{L0} + t_{T0})^{0,5}$ $t_0 = 0,32 \cdot \text{m}$

Projeção da roda no eixo médio da laje (propagação a 45°): $t_v = t_0 + 2 \cdot h_{pp} + 2 \cdot h_{base} + h_p$ $t = 1,11 \cdot \text{m}$

Parâmetros de entrada: $\frac{t}{a} = 0,79$ $\frac{L_{xp}}{a} = 2,64$

Momentos fletores devidos à carga móvel

$$M_{xmq} := 0.387 \cdot \phi_1 \cdot P + 0.85 \cdot \phi_1 \cdot p \cdot m^2$$

$$M_{xmq} = 44.92 \cdot \text{kN} \cdot \frac{\text{m}}{\text{m}}$$

$$M_{ymq} := 0.182 \cdot \phi_1 \cdot P + 0.16 \cdot \phi_1 \cdot p \cdot m^2$$

$$M_{ymq} = 19.51 \cdot \text{kN} \cdot \frac{\text{m}}{\text{m}}$$

Dimensionamento à Flexão:

$$c_n := 3.5 \text{ cm}$$

$$d := h_p - c_n = 1 \text{ cm}$$

$$d = 0.205 \text{ m}$$

$$\bullet M_{xm}$$

$$M_{xmd} := 1.35 \cdot M_{xmq} + 1.5 \cdot M_{xmq}$$

$$M_{xmd} = 94.48 \cdot \text{kN} \cdot \frac{\text{m}}{\text{m}}$$

$$K_{md} := \frac{M_{xmd}}{1 \cdot d^2 \cdot f_{cd}}$$

$$K_{md} = 0.105$$

$$k_{z2} := 0.93$$

$$A_{s1} := \frac{M_{xmd} \cdot m}{k_z \cdot d \cdot f_{yd}}$$

$$A_{s1} = 11.40 \cdot \text{cm}^2$$

$$A_{s2} := 16.00 \text{ cm}^2$$

$$\bullet M_{ym}$$

$$M_{ymd} := 1.35 \cdot M_{ymq} + 1.5 \cdot M_{ymq}$$

$$M_{ymd} = 33.77 \cdot \text{kN} \cdot \frac{\text{m}}{\text{m}}$$

$$K_{md} := \frac{M_{ymd}}{1 \cdot d^2 \cdot f_{cd}}$$

$$K_{md} = 0.038$$

$$k_{z2} := 0.97$$

$$A_{s2} := \frac{M_{ymd} \cdot m}{k_z \cdot d \cdot f_{yd}}$$

$$A_{s2} = 3.91 \cdot \text{cm}^2$$

$$A_{s2} := 8.33 \text{ cm}^2$$

Tensões de serviço na armadura

cargas permanentes:

$$\sigma_{xmg} = \frac{M_{xmp} \cdot m}{0.87d \cdot A_{sla}}$$

$$\sigma_{xmg} = 70.34 \text{ MPa}$$

$$\sigma_{ymg} = \frac{M_{ymp} \cdot m}{0.87d \cdot A_{sla}}$$

$$\sigma_{ymg} = 11.71 \text{ MPa}$$

cargas móveis:

$$\sigma_{xmq} = \frac{M_{xm q} \cdot m}{0.87 \cdot d \cdot A_{sla}}$$

$$\sigma_{xmq} = 157.42 \text{ MPa}$$

$$\sigma_{ymq} = \frac{M_{ym q} \cdot m}{0.87 \cdot d \cdot A_{sla}}$$

$$\sigma_{ymq} = 68.36 \text{ MPa}$$

Verificação da fadiga na armadura

$$\Delta\sigma_{xm q} = 0.8\sigma_{xm q}$$

$$\Delta\sigma_{xm q} = 126 \text{ MPa}$$

$$\Delta\sigma_{ym q} = 0.8\sigma_{ym q}$$

$$\Delta\sigma_{ym q} = 55 \text{ MPa}$$

$$\Delta\sigma_{sm \max} = \max(\Delta\sigma_{xm q}, \Delta\sigma_{ym q})$$

$$\Delta\sigma_{sm \max} = 126 \text{ MPa}$$

$$\Delta\sigma_{sd fad} = 190 \text{ MPa}$$

(para 2×10^6 ciclos)

$$fadiga = \begin{cases} \text{"atende"} & \text{if } \Delta\sigma_{sm \max} \leq \Delta\sigma_{sd fad} \\ \text{"não atende"} & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$fadiga = \text{"atende"}$$

Verificação da fissuração

$$w_{l\max} := 0.3 \cdot \text{mm}$$

$$\psi_1 := 0.5$$

(combinação frequente)

• M_{xm}

$$\phi := 16 \text{ mm}$$

$$\sigma_s := \sigma_{xmg} + \psi_1 \cdot \sigma_{xm\eta}$$

$$\sigma_s = 149.05 \text{ MPa}$$

$$\rho_s := \frac{A_{s1a}}{\left(c_n + \frac{\phi}{2} + 7.5 \cdot \phi\right) \cdot 1 \cdot \text{m}}$$

$$\rho_r = 0.00982$$

$$w_{k1} := \frac{\phi}{12.5 \cdot \eta_1} \cdot \frac{\sigma_s}{E_s} \cdot 3 \cdot \frac{\sigma_s}{f_{ctm}}$$

$$w_{k1} = 0.06 \text{ mm}$$

$$w_{k2} := \frac{\phi}{12.5 \cdot \eta_1} \cdot \frac{\sigma_s}{E_s} \cdot \left(\frac{4}{\rho_r} + 45\right)$$

$$w_{k2} = 0.18 \text{ mm}$$

$$w_k := \min(w_{k1}, w_{k2})$$

$$w_k = 0.06 \text{ mm}$$

$$\text{fissuração} := \begin{cases} \text{"atende"} & \text{if } w_k \leq w_{k\max} \\ \text{"não atende"} & \text{otherwise} \end{cases} \quad \text{fissuração} = \text{"atende"}$$

• M_{ym}

$$\phi := 10 \text{ mm}$$

$$\sigma_s := \sigma_{ymg} + \psi_1 \cdot \sigma_{ym\eta}$$

$$\sigma_s = 45.89 \text{ MPa}$$

$$\rho_s := \frac{A_{s2a}}{\left(c_n + \frac{\phi}{2} + 7.5 \cdot \phi\right) \cdot 1 \cdot \text{m}}$$

$$\rho_r = 0.00724$$

$$w_{k1} := \frac{\phi}{12.5 \cdot \eta_1} \cdot \frac{\sigma_s}{E_s} \cdot 3 \cdot \frac{\sigma_s}{f_{ctm}}$$

$$w_{k1} = 0.00 \text{ mm}$$

$$w_{k2} := \frac{\phi}{12.5 \cdot \eta_1} \cdot \frac{\sigma_s}{E_s} \cdot \left(\frac{4}{\rho_r} + 45\right)$$

$$w_{k2} = 0.05 \text{ mm}$$

$$w_k := \min(w_{k1}, w_{k2})$$

$$w_k = 0.00 \text{ mm}$$

$$\text{fissuração} := \begin{cases} \text{"atende"} & \text{if } w_k \leq w_{k\max} \\ \text{"não atende"} & \text{otherwise} \end{cases} \quad \text{fissuração} = \text{"atende"}$$

3.6 - Dimensionamento dos aparelhos de apoio

aparelhos de apoio de elastômero laminados (tipo B) conforme a norma EN 1337-3

Encontros E1 - E2

$$\alpha_{ap} := 1$$

Geometria do aparelho de apoio

número de aparelhos por linha de apoio:

$$n_{apar} := n_v \quad n_{apar} = 4$$

dimensão transversal:

$$a_n := a_{n1}$$

dimensão longitudinal:

$$b_n := b_{n1}$$

espessura das camadas de borracha internas:

$$t_i := 8 \text{ mm}$$

número de camadas de borracha internas:

$$n_i := 4$$

número de camadas de borracha externas:

$$t_e := 2,5 \text{ mm}$$

cobrimento lateral:

$$c_s := 4 \text{ mm}$$

módulo de cisalhamento:

$$G_n = 0,90 \text{ MPa}$$

módulo de elasticidade:

$$E_n := 2000 \text{ MPa}$$

espessura das chapas de aço:

$$t_s := 3 \text{ mm}$$

tensão de escoamento do aço (ASTMA36)

$$f_y := 250 \text{ MPa}$$

Cargas, deslocamentos e rotações no aparelho de apoio:

esforços verticais

$$F_{zg} := R_{v1_g1}$$

$$F_{zg} = 380,58 \text{ kN}$$

$$F_{zq} := R_{v1_qp1}$$

$$F_{zq} = 408,61 \text{ kN}$$

esforços horizontais

$$F_x := \frac{Ff_{ap}}{n_{apar}}$$

$$F_x = 9,59 \text{ kN} \quad (\text{freinagem})$$

$$F_y := \frac{FvcE}{n_{apar}}$$

$$F_y = 10,04 \text{ kN} \quad (\text{vento})$$

deslocamentos

$$\begin{aligned} v_{xt} &:= \left| \delta t_{ap} \right| & v_{xt} &= 3.3 \text{ mm} & (\text{temperatura}) \\ v_{xr} &:= \left| \delta r_{ap} \right| & v_{xr} &= 4.4 \text{ mm} & (\text{retração}) \\ v_{xp} &:= \left| \delta p_{ap} \right| & v_{xp} &= 4.4 \text{ mm} & (\text{fluência}) \\ v_y &:= 0.00 \text{ mm} & & & (\text{transversal}) \end{aligned}$$

rotações

$$\begin{aligned} \alpha_{ag1} &:= \theta_{g1} & \alpha_{ag1} &= 0.00181 \\ \alpha_{ap} &:= \theta_p & \alpha_{ap} &= -0.00490 \\ \alpha_{ag2} &:= \theta_{g2e} & \alpha_{ag2} &= 0.00181 \text{ rad} \\ \alpha_{ag3} &:= \theta_{g3i} & \alpha_{ag3} &= 0.00070 \text{ rad} \\ \alpha_{aq} &:= 0.00203 \text{ rad} \\ \alpha_b &:= 0.00000 \text{ rad} \end{aligned}$$

Valores de projeto

$$\begin{aligned} F_{zd} &:= 1.35 \cdot F_{zg} + 1.5 \cdot F_{zq} & F_{zd} &= 1126.70 \text{ kN} \\ F_{xd} &:= 1.5 \cdot F_x & F_{xd} &= 14.39 \text{ kN} \\ F_{yd} &:= 1.4 \cdot F_y & F_{yd} &= 14.06 \text{ kN} \\ v_{xd} &:= 1.2 \cdot (v_{xt} + v_{xr} + v_{xp}) & v_{xd} &= 14.56 \text{ mm} \\ v_{yd} &:= 1.4 \cdot v_y & v_{yd} &= 0.0 \text{ mm} \\ \alpha_{ad} &:= 1.35 \cdot (\alpha_{ag1} + \alpha_{ag2} + \alpha_{ag3}) + 1.0 \cdot \alpha_{ap} + 1.5 \cdot \alpha_{aq} & \alpha_{ad} &= 0.0040 \text{ rad} \\ \alpha_{bd} &:= 1.4 \cdot \alpha_b & \alpha_{bd} &= 0.00 \text{ rad} \end{aligned}$$

Fator de forma

$$\begin{aligned} a' &:= a_n - 2 \cdot c_s & a' &= 242.00 \text{ mm} & b' &:= b_n - 2 \cdot c_s & b' &= 292.00 \text{ mm} \\ \Lambda_{1e} &:= a' \cdot b' & \Lambda_1 &= 0.07 \text{ m}^{2.00} & l_p &:= 2 \cdot (a' + b') & l_p &= 1.07 \text{ m} \\ S_x &:= \frac{\Lambda_1}{l_p \cdot t_e} & S &= 1.00 \frac{1}{\Omega} \end{aligned}$$

Deformação devido à compressão

área reduzida devido aos efeitos de carregamento

$$A_r := A_t \cdot \left(1 - \frac{v_{xd}}{a'} - \frac{v_{yd}}{b'} \right) \quad A_r = 0.066 \text{ m}^2$$

Deformação de projeto devido à compressão:

$$\epsilon_{cd} := \frac{1.5 F_{zd}}{G_n \cdot A_r \cdot S} \quad \epsilon_{cd} = 1.07$$

Deformação devido ao cisalhamento

resultante do deslocamento horizontal

$$v_{xyd} := \sqrt{v_{xd}^2 + v_{yd}^2} \quad v_{xyd} = 0.015 \text{ m}$$

altura total do aparelho de apoio

$$T_q := \begin{cases} (n_i \cdot t_i + 2 \cdot 1.4 \cdot t_e) & \text{if } t_e > 2.5 \text{ mm} \\ (n_i \cdot t_i) & \text{otherwise} \end{cases} \quad T_q = 32.00 \text{ mm}$$

$$\epsilon_{qd} := \frac{v_{xyd}}{T_q} \quad \epsilon_{qd} = 0.45$$

$$\text{tensão_cisalhamento} := \begin{cases} \text{"atende"} & \text{if } \epsilon_{qd} \leq 1.00 \\ \text{"não atende"} & \text{otherwise} \end{cases} \quad \text{tensão_cisalhamento} = \text{"atende"}$$

Deformação devido à rotação angular

$$\epsilon_{\alpha d} := \frac{(a'^2 \cdot \alpha_{\alpha d} + b'^2 \cdot \alpha_{\beta d}) \cdot t_i}{2 n_i \cdot t_i^3} \quad \epsilon_{\alpha d} = 0.45$$

Deformação máxima de projeto

$$K_L := 1.0 \quad \gamma_m := 1.00$$

$$\varepsilon_{td} := K_L \cdot (\varepsilon_{cd} + \varepsilon_{qd} + \varepsilon_{ad})$$

$$\varepsilon_{td} = 1.98 \quad \varepsilon_{uk} := \frac{\varepsilon_{td}}{\gamma_m} \quad \varepsilon_{uk} = 1.98$$

$$\text{deformação_máxima_de_projeto} := \begin{cases} \text{"atende"} & \text{if } \varepsilon_{uk} \leq 7.00 \\ \text{"não atende"} & \text{otherwise} \end{cases} \quad \text{deformação_máxima_de_projeto} = \text{"atende"}$$

Espessura das placas de aço

$$\text{fator de tensões de tração induzidas:} \quad K_h := 1 \quad (\text{placas sem furos})$$

$$\text{fator de segurança parcial:} \quad \gamma_m = 1.00$$

$$\text{fator de correção de tensões:} \quad K_p := 1.3$$

$$t_1 := t_f \quad t_2 := t_f$$

espessura mínima necessária para as chapas de aço:

$$t_{sn} := \frac{K_p \cdot F_{zd} \cdot (t_1 + t_2) \cdot K_h \cdot \gamma_m}{A_f \cdot f_y} \quad t_{sn} = 1.4 \text{ mm}$$

$$\text{espessura_da_chapa} := \begin{cases} \text{"atende"} & \text{if } t_s \geq t_{sn} \\ \text{"não atende"} & \text{otherwise} \end{cases} \quad \text{espessura_da_chapa} = \text{"atende"}$$

Condições limitantes

Condição limite de rotação

$$S_1 = S$$

$$K_{rd} = 3$$

$$v_{zd} := \frac{F_{zd} \cdot T_q}{A_f} \cdot \left(\frac{1}{5 \cdot G_n \cdot S_1^2} + \frac{1}{E_b} \right)$$

$$v_{zd} = 0.42 \text{ mm}$$

$$\frac{(a' \cdot \alpha_{ad} + b' \cdot \alpha_{bd})}{K_{rd}} = 0.32 \text{ mm}$$

$$\text{limite_de_rotação} := \begin{cases} \text{"atende"} & \text{if } v_{zd} - \frac{(a' \cdot \alpha_{ad} + b' \cdot \alpha_{bd})}{K_{rd}} \geq 0 \\ \text{"não atende"} & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$\text{limite_de_rotação} = \text{"atende"}$$

Estabilidade à flambagem

$$T_e := T_q$$

$$T_e = 0.032 \text{ m}$$

Tensão normal atuante:

$$\frac{F_{zd}}{A_T} = 16.96 \text{ MPa}$$

Tensão limite:

$$\frac{2 \cdot a' \cdot G_n \cdot S_1}{3 \cdot T_e} = 120.09 \text{ MPa}$$

$$\text{estabilidade_à_flambagem} := \begin{cases} \text{"atende"} & \text{if } \frac{F_{zd}}{A_T} < \frac{2 \cdot a' \cdot G_n \cdot S_1}{3 \cdot T_e} \\ \text{"não atende"} & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$\text{estabilidade_à_flambagem} = \text{"atende"}$$

Segurança ao escorregamento

$$F_{xyd} := \left(F_{xd}^2 + F_{yd}^2 \right)^{0.5} \quad F_{xyd} = 20.11 \cdot \text{kN}$$

Coefficiente de atrito

$$K_f := 0.6 \quad (\text{concreto})$$

$$\sigma_m := \frac{F_{zg}}{a \cdot b} \quad \sigma_m = 0.04 \cdot \text{MPa}$$

$$\mu_e := 0.1 + \frac{1.5 \cdot K_f \cdot \text{MPa}}{\sigma_m} \quad \mu_e = 21.95$$

$$\text{força resistente devido ao atrito} \quad \mu_e \cdot F_{zd} = 24731.92 \cdot \text{kN}$$

$$\text{segurança_ao_deslizamento} := \begin{cases} \text{"atende"} & \text{if } \mu_e \cdot F_{zd} > F_{xyd} \\ \text{"não atende"} & \text{otherwise} \end{cases} \quad \text{segurança_ao_deslizamento} = \text{"atende"}$$

Pilare P1

$n_p = 2$

Geometria do aparelho de apoio

número de aparelhos por linha de apoio:

$$n_{apar} = 2n_v \quad n_{apar} = 8$$

dimensão transversal:

$$a_{ap} = a_{nl}$$

dimensão longitudinal:

$$b_{ap} = b_{nl}$$

espessura das camadas de borracha internas:

$$t_{bi} = 8 \text{ mm}$$

número de camadas de borracha internas:

$$n_{bi} = 4$$

número de camadas de borracha externas:

$$t_{be} = 2.5 \text{ mm}$$

cobrimento lateral:

$$c_{bi} = 4 \text{ mm}$$

módulo de cisalhamento:

$$G_R = 0.90 \text{ MPa}$$

módulo de elasticidade:

$$E_{br} = 2000 \text{ MPa}$$

espessura das chapas de aço:

$$t_{so} = 3 \text{ mm}$$

tensão de escoamento do aço (ASTMA36)

$$f_{yp} = 250 \text{ MPa}$$

Cargas, deslocamentos e rotações no aparelho de apoio:

esforços verticais

$$F_{zg} = R_{v1_g1}$$

$$F_{zg} = 380.58 \text{ kN}$$

$$F_{zq} = R_{v1_qp1}$$

$$F_{zq} = 408.61 \text{ kN}$$

esforços horizontais

$$F_{xg} = \frac{F_{ap} \cdot 2}{n_{apar}}$$

$$F_x = 14.57 \text{ kN} \quad (\text{frenagem})$$

$$F_{yg} = \frac{F_{vc} \cdot 2}{n_{apar}}$$

$$F_y = 10.04 \text{ kN} \quad (\text{vento})$$

deslocamentos

$$v_{xt} := \left| \delta t_{ap} \right| \quad v_{xt} = 0.0 \text{ mm} \quad (\text{temperatura})$$

$$v_{xr} := \left| \delta r_{ap} \right| \quad v_{xr} = 0.0 \text{ mm} \quad (\text{retração})$$

$$v_{xp} := \left| \delta p_{ap} \right| \quad v_{xp} = 0.0 \text{ mm} \quad (\text{fluência})$$

$$v_{yd} := 0.00 \text{ mm} \quad (\text{transversal})$$

rotações

$$\alpha_{ag1} := \theta_{g1} \quad \alpha_{ag1} = 0.00181$$

$$\alpha_{ap} := \theta_p \quad \alpha_{ap} = -0.00490$$

$$\alpha_{ag2} := \theta_{g2e} \quad \alpha_{ag2} = 0.00181 \text{ rad}$$

$$\alpha_{ag3} := \theta_{g3l} \quad \alpha_{ag3} = 0.00070 \text{ rad}$$

$$\alpha_{ag} := 0.00187 \text{ rad}$$

$$\alpha_b := 0.00000 \text{ rad}$$

Valores de projeto

$$F_{zd} := 1.35 \cdot F_{zg} + 1.5 \cdot F_{zg} \quad F_{zd} = 1126.70 \text{ kN}$$

$$F_{xd} := 1.5 \cdot F_x \quad F_{xd} = 21.85 \text{ kN}$$

$$F_{yd} := 1.4 \cdot F_y \quad F_{yd} = 14.06 \text{ kN}$$

$$v_{xd} := 1.2 \cdot (v_{xt} + v_{xr} + v_{xp}) \quad v_{xd} = 0.00 \text{ mm}$$

$$v_{yd} := 1.4 \cdot v_y \quad v_{yd} = 0.0 \text{ mm}$$

$$\alpha_{ad} := 1.35 \cdot (\alpha_{ag1} + \alpha_{ag2} + \alpha_{ag3}) + 1.0 \cdot \alpha_{ap} + 1.5 \cdot \alpha_{ag} \quad \alpha_{ad} = 0.0037 \text{ rad}$$

$$\alpha_{bd} := 1.4 \cdot \alpha_b \quad \alpha_{bd} = 0.00 \text{ rad}$$

Fator de forma

$$a' := a_n - 2 \cdot c_s \quad a' = 242.00 \text{ mm} \quad b' := b_n - 2 \cdot c_s \quad b' = 292.00 \text{ mm}$$

$$A_{k1} := a' \cdot b' \quad A_1 = 0.07 \text{ m}^{2.00} \quad l_{p1} := 2 \cdot (a' + b') \quad l_p = 1.07 \text{ m}$$

$$S := \frac{A_1}{l_p \cdot c} \quad S = 26.47$$

Deformação devido à compressão

área reduzida devido aos efeitos de carregamento

$$\Delta A_c = A_1 \cdot \left(1 - \frac{v_{xd}}{a'} - \frac{v_{yd}}{b'} \right) \quad A_c = 0.071 \cdot m^2$$

Deformação de projeto devido à compressão:

$$\epsilon_{cd} = \frac{1.5 F_{yd}}{G_n \cdot A_c \cdot S} \quad \epsilon_{cd} = 1.00$$

Deformação devido ao cisalhamento

resultante do deslocamento horizontal

$$v_{xyd} = \sqrt{v_{xd}^2 + v_{yd}^2} \quad v_{xyd} = 0.000 \text{ m}$$

altura total do aparelho de apoio

$$T_q = \begin{cases} (n_1 \cdot t_1 + 2 \cdot 1.4 \cdot t_c) & \text{if } t_c > 2.5 \text{ mm} \\ (n_1 \cdot t_1) & \text{otherwise} \end{cases} \quad T_q = 32.00 \text{ mm}$$

$$\epsilon_{qd} = \frac{v_{xyd}}{T_q} \quad \epsilon_{qd} = 0.00$$

$$\text{tensão_cisalhamento} = \begin{cases} \text{"atende"} & \text{if } \epsilon_{qd} \leq 1.00 \\ \text{"não atende"} & \text{otherwise} \end{cases} \quad \text{tensão_cisalhamento} = \text{"atende"}$$

Deformação devido à rotação angular

$$\epsilon_{\alpha d} = \frac{(a'^2 \cdot \alpha_{ad} + b'^2 \cdot \alpha_{bd}) \cdot t_1}{2 n_1 \cdot t_1^3} \quad \epsilon_{\alpha d} = 0.43$$

Deformação máxima de projeto

$$K_L := 1.0 \quad \gamma_m := 1.00$$

$$\varepsilon_{td} := K_L (\varepsilon_{cd} + \varepsilon_{qd} + \varepsilon_{od})$$

$$\varepsilon_{td} = 1.43 \quad \varepsilon_{uk} := \frac{\varepsilon_{td}}{\gamma_m} \quad \varepsilon_{uk} = 1.43$$

deformação máxima de projeto := $\begin{cases} \text{"atende"} & \text{if } \varepsilon_{uk} \leq 7.00 \\ \text{"não atende"} & \text{otherwise} \end{cases}$ deformação_máxima_de_projeto = "atende"

Espessura das placas de aço

fator de tensões de tração induzidas: $K_{th} := 1$ (placas sem furos)

fator de segurança parcial: $\gamma_m = 1.00$

fator de correção de tensões: $K_{sp} := 1.3$

$$t_{1s} := t_1 \quad t_{2s} := t_2$$

espessura mínima necessária para as chapas de aço:

$$t_{sn} := \frac{K_p \cdot F_{2d} (t_1 + t_2) \cdot K_{th} \cdot \gamma_m}{A_r \cdot f_y} \quad t_{sn} = 1.3 \text{ mm}$$

espessura da chapa := $\begin{cases} \text{"atende"} & \text{if } t_s \geq t_{sn} \\ \text{"não atende"} & \text{otherwise} \end{cases}$ espessura_da_chapa = "atende"

Condições limitantes

Condição limite de rotação

$$S_{red} := S$$

$$K_{red} := 3$$

$$v_{zd} := \frac{F_{zd} \cdot T_q}{A_f} \cdot \left(\frac{1}{5 \cdot G_n \cdot S_f^2} + \frac{1}{E_b} \right)$$

$$v_{zd} = 0.42 \cdot \text{mm}$$

$$\frac{(a' \cdot \alpha_{ad} + b' \cdot \alpha_{bd})}{K_{rd}} = 0.30 \cdot \text{mm}$$

$$\text{limite de rotação} := \begin{cases} \text{"atende"} & \text{if } v_{zd} - \frac{(a' \cdot \alpha_{ad} + b' \cdot \alpha_{bd})}{K_{rd}} \geq 0 \\ \text{"não atende"} & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$\text{limite_de_rotação} = \text{"atende"}$$

Estabilidade à flambagem

$$T_{de} := T_q$$

$$T_e = 0.032 \cdot \text{m}$$

Tensão normal atuante:

$$\frac{F_{zd}}{A_f} = 15.94 \cdot \text{MPa}$$

Tensão limite:

$$\frac{2 \cdot a' \cdot G_n \cdot S_f}{3 \cdot T_e} = 120.09 \cdot \text{MPa}$$

$$\text{estabilidade à flambagem} := \begin{cases} \text{"atende"} & \text{if } \frac{F_{zd}}{A_f} < \frac{2 \cdot a' \cdot G_n \cdot S_f}{3 \cdot T_e} \\ \text{"não atende"} & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$\text{estabilidade_à_flambagem} = \text{"atende"}$$

Segurança ao escorregamento

$$F_{xyd} := (F_{xd}^2 + F_{yd}^2)^{0.5} \quad F_{xyd} = 25.98 \text{ kN}$$

Coeficiente de atrito

$$K_F := 0.6 \quad (\text{concreto})$$

$$\sigma_m := \frac{F_{zg}}{a \cdot b} \quad \sigma_m = 0.04 \text{ MPa}$$

$$\mu_c := 0.1 + \frac{1.5 \cdot K_F \cdot \text{MPa}}{\sigma_m} \quad \mu_c = 21.95$$

força resistente devido ao atrito

$$\mu_c \cdot F_{zd} = 24731.92 \text{ kN}$$

$$\text{segurança_ao_deslizamento} := \begin{cases} \text{"atende"} & \text{if } \mu_c \cdot F_{zd} > F_{xyd} \\ \text{"não atende"} & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$\text{segurança_ao_deslizamento} = \text{"atende"}$$

3.8 - Dimensionamento das estacas

Em função das características geotécnicas do local de implantação foi projetada a fundação em estacas tipo raiz perfuradas em solo e na rocha. O diâmetro adotado foi de 400mm (305mm na perfuração em rocha) e a capacidade de carga considerada foi de 900kN (90 tf)

Dimensionamento estrutural das estacas raiz

diâmetro da estaca - trecho em solo:

$$D_e := 40 \text{ cm}$$

diâmetro da estaca - trecho em rocha:

$$D_{er} := 30,5 \text{ cm}$$

carga de trabalho prevista no projeto:

$$N_k := 900 \text{ kN}$$

resistência característica à compressão do concreto:

$$f_{cdk} := 20 \text{ MPa}$$

resistência característica do aço:

$$f_{yk} = 500,00 \text{ MPa}$$

$$f_{cd} := \frac{f_{cdk}}{1,6} \quad (\text{NBR 6122/2022}) \quad f_{cd} = 12,50 \text{ MPa}$$

$$f_{yd} = 434,78 \text{ MPa}$$

área nominal da seção da estaca - trecho em solo:

$$A_e := \frac{\pi D_e^2}{4} \quad A_e = 0,1257 \text{ m}^2$$

área nominal da seção da estaca - trecho em rocha:

$$A_{er} := \frac{\pi D_{er}^2}{4} \quad A_{er} = 0,0731 \text{ m}^2$$

número de barras longitudinais CA-50:

$$n_b := 6$$

diâmetro das barras:

$$\phi_b := 20 \text{ mm}$$

área da armadura da estaca:

$$A_{se} := \frac{n_b \pi \phi_b^2}{4} \quad A_{se} = 18,85 \text{ cm}^2$$

carga estrutural admissível da estaca raiz:

$$\text{seção em solo:} \quad N_{r1} := \frac{A_e \cdot 0,85 f_{cd} + A_{se} \cdot f_{yd}}{1,4} \quad N_{r1} = 1539 \text{ kN}$$

$$\text{seção em rocha:} \quad N_{r2} := \frac{A_{er} \cdot 0,85 f_{cd} + A_{se} \cdot f_{yd}}{1,4} \quad N_{r2} = 1140 \text{ kN}$$

Capacidade de carga geotécnica das estacas raiz

A estimativa da capacidade de cargas das estacas raiz embutidas na rocha foi determinada pelo método de Cabral-Antunes (2000).

Tendo em vista que não foram realizadas sondagens rotativas na fase de projeto, o dimensionamento aqui apresentado tem como finalidade apenas apresentar uma estimativa do comprimento de embutimento das estacas na camada rochosa. Na fase de obra deverão ser executadas sondagens rotativas nos locais dos apoios da ponte. Foram adotados parâmetros de uma rocha com características médias de resistência à compressão e grau de alteração. O embutimento na rocha considerado foi de 3,00m.

A favor da segurança, foi considerada apenas a capacidade de carga do trecho em rocha em função da grande diferença entre os coeficientes de rigidez do solo e da rocha (alterada ou não)

$$\text{Área da ponta da estaca:} \quad A_e = 0,1257 \cdot \text{m}^2$$

$$\text{Diâmetro da estaca embutido na rocha:} \quad D_{er} = 0,305 \text{ m}$$

$$\text{Comprimento do embutimento na rocha:} \quad L_{emb} = 3,00 \text{ m}$$

Carga de ponta:

$$\beta_p := 0,3 \quad (\text{valor adotado - rocha alterada})$$

$$\sigma_r := 80 \text{ MPa} \quad (\text{valor adotado - rocha com resistência mediana})$$

$$\sigma_p := \min\left(\frac{\beta_p \cdot \sigma_r}{3}, 0,4 \cdot f_{ck}\right) \quad \sigma_p = 8,0 \text{ MPa} \quad (\text{o fator limitante é a resistência do concreto})$$

Atrito lateral:

$$U := \pi D_{er} L_{emb} \quad U = 2,875 \cdot \text{m}^2$$

$$\sigma_{lr} := \min\left(0,035 \cdot \frac{\beta_p \cdot \sigma_r}{3}, \frac{f_{ck}}{15}\right) \quad \sigma_{lr} = 0,28 \text{ MPa}$$

$$\text{capacidade de carga:} \quad Q_{ult} := A_e \cdot \sigma_p + \sigma_{lr} \cdot U \quad Q_{ult} = 1810 \text{ kN}$$

$$\text{carga máxima admissível:} \quad FS := 2,0 \quad (\text{NBR 6122 /2022})$$

$$Q_{adm} := \frac{Q_{ult}}{FS} \quad Q_{adm} = 905 \text{ kN}$$

Referência bibliográfica:

Antunes, W.R.; Cabral, D.A. (2000). Sugestão para a Determinação da Capacidade de Carga de Estacas Escavadas Embutidas em Rocha. IV Seminário de Engenharia de Fundações Especiais - SEFE IV São Paulo, SP, Vol.1, pg. 169-173.



ESTUDOS GEOTÉCNICOS (Projeto Básico)

ELABORAÇÃO DE PROJETO DE RESTAURAÇÃO E MELHORAMENTOS
DE SEGMENTOS DA MALHA VIÁRIA DO MUNICÍPIO DE TAMBORIL,
CE. TRECHO: CONTORNO DE TAMBORIL.

ABRIL DE 2025
TAMBORIL/CE.



GOVERNO DO ESTADO DO CEARÁ
Secretaria das Cidades
Superintendência de Obras Públicas



Elaboração de Projetos de Engenharia

Rodovia: Contorno

Trecho: Contorno do Tamboril

Extensão: 3,90 km

VOLUME 2B - ESTUDOS GEOTÉCNICOS

(Projeto Básico)

Consórcio:





SUMÁRIO



SUMÁRIO

SUMÁRIO.....	1
1 – APRESENTAÇÃO	3
2 – ESTUDOS GEOTÉCNICOS.....	5
3 – ESTUDO DO SUBLEITO.....	9
3.1 – ESTUDO DO SUBLEITO NATURAL.....	10
4 – ESTUDO DOS EMPRÉSTIMOS.....	11
5 – ESTUDO DAS JAZIDAS.....	12
5.1 – ESTUDO DA JAZIDA 01 (BASE)	13
5.2 – ESTUDO DA JAZIDA 01 (BASE)+30% DE BRITA CORRIDA 1”+ 20% ARISCO.....	14
5.3 – ESTUDO DA JAZIDA 02 (SUB-BASE).....	15
6 – ESTUDO DO AREAL.....	16
7 – ESTUDO DA PEDREIRA.....	17



1 - APRESENTAÇÃO



1 - APRESENTAÇÃO

A

SUPERINTENDÊNCIA DE OBRAS PÚBLICAS – SOP/CE

Gerencia de Projetos - GEPRO

Contrato Nº 105/2022

A Comol – Construções e Consultoria Moreira Lima Ltda., vem apresentar o Volume 2B- Estudos Geotécnicos, referente Elaboração de Projeto de Restauração e Melhoramentos de segmentos Rodoviários no Estado do Ceará – Lote III, Trecho: Contorno de Tamboril.

O Projeto Básico é apresentado em 03 (Três) vias e consta dos seguintes volumes:

- Volume 1 – Relatório do Projeto – TOMO I e II (tamanho A-4);
- Volume 2 – Projeto de Execução (tamanho A-3);
- Volume 2B – Estudos Geotécnicos (tamanho A-4);
- Volume 3 – Obras de Artes Especiais (tamanho A-3);
- Volume 4 – Orçamento – TOMO I e II (tamanho A-4);

Atenciosamente,

COMOL – CONSTRUÇÕES E CONSULTORIA MOREIRA LIMA LTDA

CNPJ Nº 00.506.515/0001-68



2 – ESTUDOS GEOTÉCNICOS



2 – ESTUDOS GEOTÉCNICOS

2.1 - INTRODUÇÃO

Os Estudos Geotécnicos foram elaborados de acordo com as Instruções de Serviço para Estudo Geotécnico (IS-09) do Manual de Serviços para Estudos e Projetos Rodoviários do DER/CE.

A sondagem de solo consiste em um processo de reconhecimento e caracterização do terreno, sendo a maneira de como conhecer as características do terreno, extraíndo informações importantes que auxiliam no desenvolvimento da obra, sendo elas: identificação das diferentes camadas do solo e a classificação de cada camada.

Dessa forma, a realização de sondagem de solo é fundamental para que a obra de grande porte, como uma rodovia, seja realizada com total segurança, pois é oferecido amplo conhecimento do solo, com identificação de todas as características importantes.

2.2 – ESTUDO DO PAVIMENTO E SUBLEITO ATUAL

Foram realizadas coletas de amostras das camadas atravessadas, em quantidade suficiente para a elaboração dos seguintes ensaios:

- Granulometria;
- Índices físicos;
- Compactação do empréstimo (Proctor Normal – 12 golpes);
- Compactação da sub-base existente (Proctor Intermediário – 26 golpes);
- Compactação da base existente (Proctor Intermediário – 26 golpes);
- ISC.



Volume 28 - Estudo Geotécnico

2.3 - ESTUDO DO EMPRÉSTIMO

Ao longo de toda a extensão do trecho foram estudados 06 (seis) empréstimos laterais, onde foram executados 04 (quatro) furos com malha de 100m em 100m e profundidades de até 3,00 metros, foram coletados materiais e estudados com energia do Proctor Normal (12 golpes), para serem utilizados na camada de terraplenagem, a ser utilizado no alargamento de aterro, sendo eles:

Características dos Empréstimos

Empréstimo	Estaca	Distância ao Eixo (m)	Espessura Útil (m)	Área (m²)	Volume Útil (m³)	Expansão	ISC (%)
E-01	14	40-LE	0,60	68.000	40.800	0,90	8
E-02	46	50-LE	1,00	36.000	36.000	0,00	19
E-03	71	75-LE	0,80	40.000	32.000	0,35	10
E-04	85	15-LD	1,00	30.000	30.000	1,15	06
E-05	138	40-LE	1,00	34.000	34.000	0,20	18
E-06	145	45-LE	1,00	35.000	35.000	0,25	08

Se a área indicada para exploração do areal não possuir licença ambiental, a Construtora deverá providenciar o Licenciamento Ambiental.

2.4 - ESTUDO DAS JAZIDAS

Foram estudadas 02 (duas) jazidas de solo, para serem utilizadas nas camadas de pavimentação.

As jazidas e suas respectivas características são apresentadas nos quadros abaixo:

Jazida para camada de Base

Jazida	Estaca	Distância ao Eixo (m)	Espessura Útil (m)	Área (m²)	Volume Útil (m³)	IG	Expansão (%)	ISC (%) In natura	ISC (%) Solo + 40% brita
J-01	169+2,92	520 - LE	0,65	12.600	8.190	0	0,03	58	108

Jazida para camada de Sub-Base

Jazida	Estaca	Distância ao Eixo (m)	Espessura Útil (m)	Área (m²)	Volume Útil (m³)	IG	Expansão (%)	ISC (%) In natura
J-02	0	570 - LD	1,00	8.100	8.100	0	0,05	51



2.5 - ESTUDO DO AREAL

A areia grossa para a confecção dos concretos, reforço do subleito e argamassas foi indicada no Projeto como proveniente do Rio Acaraú, tendo como resultado os valores abaixo.

Características Areal de Rio

Areal	Estaca	Distância ao Eixo (m)	Espessura Útil (m)	Área (m²)	Volume Útil (m³)	EA (%)
A-01 - Rio Acaraú	169+2,92	5.350 - LD	1,00	4.000	4.000	96

Se a área indicada para exploração do areal não possuir licença ambiental, a Construtora deverá providenciar o Licenciamento Ambiental.

2.6 - ESTUDO DE PEDREIRA

A brita que será utilizada para a execução da base nova, para a confecção de concretos e a pedra para a alvenaria terá como fonte de exploração a Pedreira (P-01), onde sua localização está de acordo com o quadro abaixo.

Características da pedreira

Pedreira	Estaca	Distância ao Eixo (m)	Abrasão Los Angeles (%)
P-01	0	85,300	28,00

Se a área indicada para exploração da Pedreira não possuir licença ambiental, a Construtora deverá providenciar o Licenciamento Ambiental.



3- ESTUDO DO SUBLEITO



3.1 - ESTUDO DO SUBLEITO NATURAL

BOLETIM DE SONDAAGEM

[illegible]



RESUMO DOS ENSAIOS

FURO Nº		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Profundidade (m)	DE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	ATÉ	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50	
Estaca		7	20	41	58	92	107	127	147	157	
Posição		X	E	O	X	E	X	O	E	X	
G R A N U L O M E T R I A	% P A S S A N D O	2"	100	100	100	100	100	100	100	100	
		1"	100	100	100	100	100	100	100	93	94
		3/8"	98	100	99	100	99	100	93	79	87
		Nº 4	83	99	95	97	85	100	86	78	86
		Nº 10	60	84	76	83	59	99	73	75	84
		Nº 40	25	48	47	46	30	93	44	64	73
		Nº 200	14	22	31	26	14	60	23	36	48
LL		32	26	34	17	NL	NL	NL	23	31	
IP		15	12	17	4	NP	NP	NP	9	15	
IG		0	0	1	0	0	5	0	0	4	
EA		-	-	-	-	-	-	-	-	-	
GRUPO TRB		A-2-6	A-2-6	A-2-6	A-2-4	A-1-b	A-4	A-2-4	A-4	A-6	
FAIXA											
12 G O L P E S	hót	8,5	6,7	9,9	8,8	6,3	10,0	9,3	10,6	13,6	
	dmáx.	1624	1664	1690	1669	1805	1625	1861	1799	1685	
	Expansão	0,50	0,40	1,60	0,00	0,30	0,80	0,20	0,80	3,30	
	I. S.C.	10	4	3	21	11	12	16	7	1	
Grau de Compactação											
Umidade Natural											
Quadro Resumo - Subleito terreno natural											
Trecho: Contorno Tamboril											



1584
FLS

RESUMO DOS ENSAIOS									
FURO Nº		10							
Profundidade (m)	DE	0,00							
	ATÉ	0,60							
Estaca		167							
Posição		X							
G R A N U L O M E T R I A	P A S S A N D O	2"	100						
		1"	93						
		3/8"	86						
		Nº 4	84						
		Nº 10	82						
		Nº 40	61						
		Nº 200	41						
LL		34							
IP		18							
IG		3							
EA		-							
GRUPO TRB		A-6							
FAIXA									
12 G O L P E S	hót.		13,0						
	dmáx.		1694						
	Expansão		3,80						
	I. S. C.		1						
Grau de Compactação									
Umidade Natural									
Quadro Resumo - Subleito terreno natural									
Trecho: Contorno Tamboril									

Condição COMOL/822

© Industrial America de Argentina S.A. Todos los derechos reservados.



4- ESTUDO DOS EMPRÉSTIMOS

BOLETIM DE SONDAAGEM

Profundidade (m)				Classificação Expedida
Furo	Estaca	DE	A	
Empréstimo 01 - LE				
1	14	0,00	0,50	Areia argilosa com pedregulho, cor variegada
2		0,00	0,50	Areia siltosa com pedregulho, cor variegada
3		0,00	0,50	Areia argilosa com pedregulho, cor variegada
4		0,00	0,50	Areia siltosa com pedregulho, cor variegada
5		0,00	0,70	Areia siltosa com pedregulho, cor variegada
6		0,00	0,70	Areia siltosa com pedregulho, cor variegada
7		0,00	0,70	Areia siltosa com pedregulho, cor variegada
8		0,00	0,60	Areia argilosa com pedregulho, cor variegada
Empréstimo 02 - LE				
1	46	0,00	1,00	Areia siltosa com pedregulho, cor amarela
2		0,00	1,00	Areia siltosa com pedregulho, cor amarela
3		0,00	1,00	Areia siltosa com pedregulho, cor amarela
4		0,00	1,00	Areia siltosa com pedregulho, cor amarela
Empréstimo 03 - LE				
1	71	0,00	1,00	Areia siltosa com pedregulho, cor amarela
2		0,00	0,60	Areia argilosa com pedregulho, cor amarela
3		0,00	0,50	Areia argilosa com pedregulho, cor amarela
4		0,00	1,00	Areia siltosa com pedregulho, cor amarela
Empréstimo 04 - LD				
1	85	0,00	1,00	Areia siltosa com pedregulho, cor cinza
2		0,00	1,00	Areia siltosa com pedregulho, cor cinza
3		0,00	1,00	Areia siltosa com pedregulho, cor cinza
4		0,00	1,00	Areia siltosa com pedregulho, cor cinza
Trecho: Contorno Tamboril				




 PREFEITURA MUNICIPAL DE TALISSOL
 COMISSÃO DE LICITAÇÃO

[illegible]

Consórcio COMOL/9W
R. Industrial Antônio de Aguiar, 1170 - Jardim, Curitiba



RESUMO DOS ENSAIOS

RESUMO DOS ENSAIOS										
FURO Nº			1	2	3	4				
Profundidade (m)	DE		0	0	0	0				Média
	ATÉ		1,00	1,00	1,00	1,00				1,00
Estaca			46							
Posição			E	E	E	E				
G R A N U L O M E T R I A	P A S S A N D O	%	2"	100	100	100	100			100
		1"	100	100	100	100			100	
		3/8"	100	100	100	100			100	
		Nº 4	99	99	99	99			99	
		Nº 10	90	88	87	91			89	
		Nº 40	48	46	43	44			45	
		Nº 200	21	22	17	19			20	
		LL		NL	NL	NL	NL			NL
IP		NP	NP	NP	NP			NP		
IG		0	0	0	0			0		
EA		-	-	-	-			-		
GRUPO TRB			A-2-4	A-2-4	A-2-4	A-2-4			A-2-4	
FAIXA										
G O L P E S	12	hót	6,9		6,4				6,7	
		d _{máx.}	1764		1789				1777	
		Expansão	0,00		0,00				0,00	
		I.S.C.	12		27				19,5	
		Grau de Compactação								
Umidade Natural										
Quadro Resumo - Empréstimo 02										
Trecho: Contorno Tamboril										



			RESUMO DOS ENSAIOS						
FURO Nº			1	2	3	4			
Profundidade (m)	DE		0	0	0	0			Média
	ATÉ		1,00	0,60	0,50	1,00			0,78
Estaca			71						
Posição			E	E	E	E			
G R A N U L O M E T R I A	P A S S A N D O	%							
		2"	100	100	100	100			100
		1"	100	100	100	100			100
		3/8"	92	97	99	98			97
		Nº 4	64	90	91	92			84
		Nº 10	40	57	72	71			60
		Nº 40	74	44	47	48			41
Nº 200			13	30	35	29			27
LL			31	33	32	29			31
IP			10	11	12	10			11
IG			0	0	0	0			0
EA									
GRUPO TRB			A-2-4	A-2-6	A-2-6	A-2-4			A-2-6
FAIXA									
12 G O L P E S	hót		9,1		9,7				9,4
	dmáx.		1783		1645				1714
	Expansão		0,30		0,40				0,35
	I. S.C.		15		6				10,5
Grau de Compactação									
Umidade Natural									
Quadro Resumo - Empréstimo 03									
Trecho: Contorno Tamboril									



RESUMO DOS ENSAIOS

RESUMO DOS ENSAIOS

FURO Nº		1	2	3	4					
Profundidade (m)	DE	0	0	0	0				Média	
	ATÉ	1,00	1,00	1,00	1,00				0	
Estaca		85							1,00	
Posição		0	0	0	0					
G R A N D U L O M E T R I A	P A S S A N D O	2"	100	100	100	100			100	
		1"	100	100	100	100			100	
		3/8"	98	98	97	96			97	
		Nº 4	83	81	84	82			83	
		Nº 10	57	60	61	59			59	
		Nº 40	34	35	36	38			36	
		Nº 200	19	21	22	24			22	
LL		NL	NL	20	21				21	
IP		NP	NP	6	7				7	
IG		0	0	0	0				0	
EA		-	-	-	-				-	
GRUPO TRB		A-2-4	A-2-4	A-2-4	A-2-4				A-2-4	
FAIXA										
12 G O L P E S	hót	8,0		9,2					8,6	
	dmáx.	1758		1800					1780	
	Expansão	1,30		1,00					1,15	
	I. S. C.	5		7					6,0	
Grau de Compactação										
Umidade Natural										

Quadro Resumo - Empréstimo 04

Trecho: Contorno Tamboril



RESUMO DOS ENSAIOS

MISSÃO

RESUMO DOS ENSAIOS										
FURO Nº			1	2	3	4				
Profundidade (m)	DE		0	0	0	0				Média
	ATÉ		1,00	1,00	1,00	1,00				1,00
Estaca			138							
Posição			E	E	E	E				
G R A N U L O M E T R I A	% P A S S A N D O	2"	100	100	100	100				100
		1"	96	98	97	97				97
		3/8"	94	88	87	89				90
		Nº 4	92	74	72	71				77
		Nº 10	83	54	52	55				61
		Nº 40	58	30	29	39				39
		Nº 200	22	19	10	17				17
		LL		NL	NL	NL	NL			
IP		NP	NP	NP	NP				NP	
IG		0	0	0	0				0	
EA		-	-	-	-				-	
GRUPO TRB			A-2-4	A-1-b	A-1-b	A-2-4				A-2-4
FAIXA										
32 G O L P E S	hót		9,1		6,5					7,8
	dmáx.		1770		1809					1790
	Expansão		0,20		0,20					0,20
	I. S. C.		20		16					18,0
Grau de Compactação										
Umidade Natural										
Quadro Resumo - Empréstimo 05										
Trecho: Contorno Tamboril										



RESUMO DOS ENSAIOS

RESUMO DOS ENSAIOS										
FURO Nº			1	2	3	4				
Profundidade (m)		DE	0	0	0	0				Média
		ATÉ	1,00	1,00	1,00	1,00				1,00
Estaca			145							
Posição			E	E	E	E				
G R A N U L O M E T R I A	P A S S A N D O	2"	100	100	100	100				100
		1"	100	100	100	100				100
		3/8"	99	98	98	98				98
		Nº 4	98	94	92	90				94
		Nº 10	93	90	89	87				90
		Nº 40	66	68	65	66				66
		Nº 200	44	40	38	36				40
LL			25	26	25	24				25
IP			10	9	8	7				9
IG			2	1	1	0				1
EA			-	-	-	-				-
GRUPO TRB			A-4	A-4	A-4	A-4				A-4
FAIXA										
12 G O L P E S	hót		10,8		11,2					11,0
	dmáx.		1748		1780					1764
	Expansão		0,30		0,20					0,25
	I. S.C.		8		7					8,0
Grau de Compactação										
Umidade Natural										
Quadro Resumo - Empréstimo 06										
Trecho: Contorno Tamboril										



DENSIDADE "IN SITU"						
MÉTODO DO FRASCO DE AREIA						
CAMADA		Nº	EMP.01	EMP.01	EMP.01	EMP.01
FURO		-	1	3	5	7
PROFUNDIDADE (cm)	DE	-	0	0	0	0
	A	-	20	20	20	20
DATA		-	01/10/2024	01/10/2024	01/10/2024	01/10/2024
ESTACA		-	14	14	14	14
POSIÇÃO		E-X-D	E	E	E	E
PESO DO FRASCO COM AREIA	ANTES	A	6000	6000	6000	6000
	DEPOIS	B	2120	2270	2335	2215
	DIFERENÇA	A-B	3880	3730	3665	3725
FUNIL		Nº	1	1	1	1
PESO DA AREIA NO FUNIL (g)		C	465	465	465	465
PESO DA AREIA NO FURO (g)		A-B-C+P	3415	3265	3200	3320
DENSIDADE DA AREIA (g/dm³)		d	1328	1328	1328	1328
VOLUME DO FURO (dm³)		V=P/d	2572	2459	2410	2500
UMIDADE		h%	0,5	1,0	1,0	0,8
PESO DO SOLO ÚMIDO (g)		Ph	3905	3941	3941	3910
PESO DO SOLO SECO (g)		Ps=Ph/(100+h)	3886	3902	3902	3891
DENSIDADE SOLO SECO (g/dm³)		Ds=Ps/V	1,511	1,587	1,619	1,556
ENCAIXE DE LABORATÓRIO	REGISTRO	Nº				
	DENSIDADE MÁXIMA	Dm				
	UMIDADE ÓTIMA	H%				
GRAU DE COMPACTAÇÃO		%=Ds/Dm				
UMIDADE						
CÁPSULA		Nº				
PESO DO SOLO ÚMIDO (g)		Phi				
PESO DO SOLO SECO (g)		Psi				
PESO DA ÁGUA (g)		Pa=Phi-Psi				
UMIDADE		h%=(Pa/Psi)				
Observações:						
EODQSM: Contendo						
TWCNO: Governo Tamboré						



DENSIDADE "IN SITU" MÉTODO DO FRASCO DE AREIA							
CAMADA				Nº	EMP.02	EMP.02	MÉDIA
FURO				-	1	2	
PROFUNDIDADE		DE	-	0	0		
(cm)		A	-	20	20		
DATA				-	01/10/2024	01/10/2024	
ESTACA				-	46	46	
POSIÇÃO				E-X-D	E	E	
PESO DO	FRASCO	COM AREIA	ANTES	A	6000	6000	
			DEPOIS	B	2245	2180	
			DIFERENÇA	A-B	3755	3820	
FUNIL				Nº	1	1	
PESO DA AREIA NO FUNIL (g)				C	465	465	
PESO DA AREIA NO FURO (g)				A-B-C=P	3290	3355	
DENSIDADE DA AREIA (g/dm³)				d	1328	1328	
VOLUME DO FURO (dm³)				V=P/d	2477	2526	
UMIDADE				h%	0,5	1,0	0,8
PESO DO SOLO ÚMIDO (g)				Ph	4070	4100	
PESO DO SOLO SECO (g)				Ps=Ph/(100+h)	4050	4059	
DENSIDADE SOLO SECO (g/dm³)				Ds=Ps/V	1,635	1,607	1,621
ENSAIO DE	LABORATÓRIO	REGISTRO		Nº			
		DENSIDADE MÁXIMA		Dm			
		UMIDADE ÓTIMA		H%			
GRAU DE COMPACTAÇÃO				%=Ds/Dm			
UMIDADE							
CÁPSULA				Nº			
PESO DO SOLO ÚMIDO (g)				Phi			
PESO DO SOLO SECO (g)				Psi			
PESO DA ÁGUA (g)				Pa=Phi-Psi			
UMIDADE				h%=Pa/Psi			
OBSERVAÇÕES:							
RODADA: Contorno							
TRECHO: Contorno Tamboré							



DENSIDADE "IN SITU" MÉTODO DO FRASCO DE AREIA							
CAMADA				Nº	EMP.03	EMP.03	MÉDIA
FURO				-	1	3	
PROFUNDIDADE (cm)		DE	-	0	0		
		A	-	20	20		
DATA				-	01/10/2024	01/10/2024	
ESTACA				-	71	71	
POSIÇÃO				E-X-D	E	E	
PESO DO FRASCO COM AREIA	ANTES		A	6000	6000		
	DEPOIS		B	2240	2185		
	DIFERENÇA		A-B	3760	3815		
FUNIL				Nº	1	1	
PESO DA AREIA NO FUNIL (g)				C	465	465	
PESO DA AREIA NO FURO (g)				A-B-C=P	3295	3350	
DENSIDADE DA AREIA (g/dm³)				d	1328	1328	
VOLUME DO FURO (dm³)				V=P/d	2481	2523	
UMIDADE				h%	0,5	1,0	0,8
PESO DO SOLO ÚMIDO (g)				Ph	3815	4020	
PESO DO SOLO SECO (g)				$P_s = P_h / (100 + h)$	3796	3980	
DENSIDADE SOLO SECO (g/dm³)				$D_s = P_s / V$	1,530	1,577	1,553
ENSAIO DE LABORATÓRIO	REGISTRO		Nº				
	DENSIDADE MÁXIMA		Dm				
	UMIDADE ÓTIMA		H%				
GRAU DE COMPACTAÇÃO				$\% = D_s / D_m$			
UMIDADE							
CÁPSULA				Nº			
PESO DO SOLO ÚMIDO (g)				Phi			
PESO DO SOLO SECO (g)				Psi			
PESO DA ÁGUA (g)				$P_a = P_{hi} - P_{si}$			
UMIDADE				$h\% = P_a / P_{si}$			
OBSERVAÇÕES:							
RODADA: Contorno							
TRECHO: Contorno Tamboril							



DENSIDADE "IN SITU"					
MÉTODO DO FRASCO DE AREIA					
CAMADA		Nº	EMP.04	EMP.04	MÉDIA
FURO		-	1	2	
PROFUNDIDADE (cm)	DE	-	0	0	
	A	-	20	20	
DATA		-	07/08/2024	07/08/2024	
ESTACA		-	85	85	
POSIÇÃO		E-X-D	D	D	
PESO DO FRASCO COM AREIA	ANTES	A	6000	6000	
	DEPOIS	B	2295	2305	
	DIFERENÇA	A-B	3705	3695	
FUNIL		Nº	1	1	
PESO DA AREIA NO FUNIL (g)		C	465	465	
PESO DA AREIA NO FURO (g)		A-B-C=P	3240	3230	
DENSIDADE DA AREIA (g/dm³)		d	1328	1328	
VOLUME DO FURO (dm³)		V=P/d	2440	2432	
UMIDADE		h%	2,8	3,1	3,0
PESO DO SOLO ÚMIDO (g)		Ph	4110	4040	
PESO DO SOLO SECO (g)		Ps=Ph/(100+h)	3998	3919	
DENSIDADE SOLO SECO (g/dm³)		Ds=Ps/V	1,639	1,611	1,625
ENSAIO DE LABORATÓRIO	REGISTRO	Nº			
	DENSIDADE MÁXIMA	Dm			
	UMIDADE ÓTIMA	H%			
GRAU DE COMPACTAÇÃO		%=Ds/Dm			
UMIDADE					
CÁPSULA		Nº			
PESO DO SOLO ÚMIDO (g)		Phi			
PESO DO SOLO SECO (g)		Psi			
PESO DA ÁGUA (g)		Pa=Phi-Psi			
UMIDADE		h%=Pa/Psi			
OBSERVAÇÕES:					
RDOOVI: Contorno					
TRCOOVI: Contorno Tamboril					



DENSIDADE "IN SITU" MÉTODO DO FRASCO DE AREIA						
CAMADA			Nº	EMP.05	EMP.05	MÉDIA
FURO			-	1	3	
PROFUNDIDADE (cm)	DE		-	0	0	
	A		-	20	20	
DATA			-	01/10/2024	01/10/2024	
ESTACA			-	138	138	
POSIÇÃO			E-X-D	E	E	
PESO DO FRASCO COM AREIA	ANTES		A	6000	6000	
	DEPOIS		B	2095	2175	
	DIFERENÇA		A-B	3905	3825	
FUNIL			Nº	1	1	
PESO DA AREIA NO FUNIL (g)			C	465	465	
PESO DA AREIA NO FURO (g)			A-B-C=P	3440	3360	
DENSIDADE DA AREIA (g/dm³)			d	1328	1328	
VOLUME DO FURO (dm³)			V=P/d	2590	2530	
UNIDADE			h%	1,0	1,0	1,0
PESO DO SOLO ÚMIDO (g)			Ph	4060	3890	
PESO DO SOLO SECO (g)			Ps=Ph/(100+h)	4020	3851	
DENSIDADE SOLO SECO (g/dm³)			Ds=Ps/V	1,552	1,522	1,537
ENSAIO DE LABORATÓRIO	REGISTRO		Nº			
	DENSIDADE MÁXIMA		Dm			
	UMIDADE ÓTIMA		H%			
GRAU DE COMPACTAÇÃO			%=Ds/Dm			
UMIDADE						
CÁPSULA			Nº			
PESO DO SOLO ÚMIDO (g)			Phi			
PESO DO SOLO SECO (g)			Psi			
PESO DA ÁGUA (g)			Pa=Phi-Psi			
UMIDADE			h%=Pa/Psi			
OBSERVAÇÕES:						
BODOMA: Contorno						
TRECHO: Contorno Tamboré						



DENSIDADE "IN SITU" MÉTODO DO FRASCO DE AREIA						
CAMADA			Nº	EMP.06	EMP.06	MÉDIA
FURO			-	1	3	
PROFUNDIDADE		DE	-	0	0	
(cm)		A	-	20	20	
DATA			-	07/08/2024	07/08/2024	
ESTACA			-	145	145	
POSIÇÃO			E-X-D	E	E	
PESO DO FRASCO COM AREIA	ANTES		A	6000	6000	
	DEPOIS		B	2335	2280	
	DIFERENÇA		A-B	3665	3720	
FUNIL			Nº	1	1	
PESO DA AREIA NO FUNIL (g)			C	465	465	
PESO DA AREIA NO FURO (g)			A-B-C=P	3200	3255	
DENSIDADE DA AREIA (g/dm3)			d	1328	1328	
VOLUME DO FURO (dm3)			V=P/d	2410	2451	
UMIDADE			h%	2,5	2,8	2,7
PESO DO SOLO ÚMIDO (g)			Ph	3920	3960	
PESO DO SOLO SECO (g)			Ps=Ph/(100+h)	3824	3852	
DENSIDADE SOLO SECO (g/dm3)			Ds=Ps/V	1,587	1,572	1,580
ENSAIO DE LABORATÓRIO	REGISTRO		Nº			
	DENSIDADE MÁXIMA		Dm			
	UMIDADE ÓTIMA		H%			
GRAU DE COMPACTAÇÃO			%=Ds/Dm			
UMIDADE						
CÁPSULA			Nº			
PESO DO SOLO ÚMIDO (g)			Phi			
PESO DO SOLO SECO (g)			Psi			
PESO DA ÁGUA (g)			Pa=Phi-Psi			
UMIDADE			h%=Pa/Psi			
OBSERVAÇÕES:						
RODOWIA: Contorno						
TRILHO: Contorno Tamboril						



5-- ESTUDO DAS JAZIDAS



5.1- ESTUDO DA JAZIDA 01 (BASE)

JAZIDA 01 - BASE + 40% DE BRITA 1" CORRIDA



NOTA: O DATUM utilizado no posicionamento das ocorrências é o WGS-84 (World Geodetic

1604
FLS

FUNDO DE SOBRANDEIRA
TACHO PROJETADO
PILASTRA EXISTENTE
CALHAMA CARREGUEIRA
RECONSTRUÇÃO EXISTENTE
FORÇA EXISTENTE

NDICAÇÕES GERAIS

MATERIAL	ÁREA DA URBANIZAÇÃO COM CADA	CONDIÇÃO
LOCALIZAÇÃO		
RESERVA A CIMA	SIM - PIANO 117 - ESTANCA BOM-SELE	PATRIMÔNIO SOCIEDADE SÃO POLO CASPESINA - CHATELAIN
ENCERREMENTO DO	SIM - ZONA CALÇADO	RESERVA DA PIEDRA DE ESTANCA - LE
ENCERREMENTO DO PROPRIETÁRIO	ALTO DA TORRE (SÃO PEDRO)	SIM - INSTANT PERSPECTIVA
TIPO DE VESTIBULO	ÁREA ASSIMILADA, MONTADO	
ÁREA	13.000 m²	-
ESPESSURA MÍNIMA UTILIZADA	0,01 m	0,01 (RESERVA)
VOLUME UTILIZADO	8.100 m³	-
UTILIZADO	SABE	0,01 (RESERVA)
ÁREA	30 x 30 m	PRESERVAÇÃO E DISTRIBUIÇÃO

CARACTERÍSTICAS FÍSICAS E MECÂNICAS

[illegible]

VALUING THE PROTECTED

$$\begin{aligned} \bar{X} &= \frac{\sum X}{N} \\ \text{Mean} &= \frac{1.23 \sum \frac{1}{N}}{N} \\ \text{Mean} &= \frac{1.23 \sum \frac{1}{N}}{N} \end{aligned}$$



5.2- ESTUDO DA JAZIDA 01 (BASE)+30% DE BRITA CORRIDA 1" + 20% ARISCO



5.3- ESTUDO DA JAZIDA 02 (SUB-BASE)



RESUMO DOS ENSAIOS

RESUMO DOS ENSAIOS												
FURO Nº		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
Profundidade (m)	DE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
	ATÉ	1,00	0,50	0,60	0,60	0,60	0,60	0,55	0,90	0,60		
Estaca		169+2										
Posição		E										
G R A N U L O M E T R I A	%	P A S S A N D O	2"	100	100	100	100	100	100	100	100	
			1"	97	100	98	100	100	100	96	96	100
			3/8"	96	96	95	97	99	96	90	92	100
			Nº 4	96	90	93	95	97	94	83	90	99
			Nº 10	93	85	86	89	92	90	62	80	97
			Nº 40	54	50	39	46	50	49	40	52	47
			Nº 200	23	13	11	14	9	26	24	28	34
LL		NL	NL	NL	NL	NL	NL	25	20	21		
IP		NP	NP	NP	NP	NP	NP	11	8	8		
IG		0	0	0	0	0	0	0	0	0		
EA												
GRUPO TRB		A-2-4	A-2-4	A-2-4	A-2-4	A-2-4	A-2-4	A-2-6	A-2-4	A-2-4		
FAIXA		FF	E	FF	E	E	FF	FF	FF	FF		
26 G O L P E S	hót		6,9	6,1	5,9	6,9	7,3	6,6		8,0		
	dmáx.		1902	1873	1831	1849	1940	1978		1898		
	Expansão		0,00	0,10	0,10	0,00	0,00	0,10		0,40		
	I. S.C.		93	57	40	63	73	86		41		
Grau de Compactação												
Umidade Natural												
Quadro Resumo - Jazida 01 de base												
Trecho: Contorno Tamboril												



RESUMO DOS ENSAIOS

FURO Nº			10	11	12	13	14					
Profundidade (m)	DE		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
	ATÉ		0,70	0,70	0,60	0,70	0,50					
Estaca			169+2									
Posição			E									
GRANULOMETRIA	%	PASSEANDO	2"	100	100	100	100	100				
			1"	100	97	100	92	94				
			3/8"	97	95	97	82	84				
			Nº 4	95	94	96	73	75				
			Nº 10	89	91	93	67	69				
			Nº 40	57	58	52	40	41				
			Nº 200	26	25	18	16	19				
LL			NL	NL	NL	NL	NL					
IP			NP	NP	NP	NP	NP					
IG			0	0	0	0	0					
EA												
GRUPO TRB			A-2-4	A-2-4	A-2-4	A-2-4	A-2-4					
FAIXA			FF	FF	F	D	D					
26 GOLPES	hót			7,2		7,0						
	dmáx.			1940		1968						
	Expansão			0,10		0,00						
	I. S.C			59		85						
Grau de Compactação												
Umidade Natural												
Quadro Resumo - Jazida 01 de base												
Trecho: Contorno Tamboril												



6- ESTUDO DO AREAL



7 - ESTUDO DA PEDREIRA



DESGASTE DO AGREGADO POR ABRASÃO

(MÁQUINA LOS ANGELES) -
PEDREIRA 01 - 85,3 KM PARA ESTACA 0 - LE

Abertura das Peneiras	Peso da Amostra (g)				
	Retido	Graduação A(12)	Graduação B(11)	Graduação C(8)	Graduação D(6)
Passando					
1 1/2"	1"	1250			
1"	3/4"	1250			
3/4"	1/2"	1250	2500		
1/2"	1/2"	1250	2500		
3/8"	Nº 3			2500	
Nº 3	Nº 4			2500	
Nº 4	Nº 8				5000
PESO TOTAL (g)	5000	5000	5000	5000	5000

NOTA → Os números que se seguem à designação das graduações indicam as quantidades de esferas de aço a empregar no ensaio.

Nº de Rotação da Máquina → 500

Duração do Ensaio → 15 minutos

Graduação → Faixa (B)

5,000	Após o Ensaio
Mat. Ret. Pen. Nº 12	3,60
Mat. Pas. Pen. Nº 12	1,40
Desgaste (%)	28,0

DOPE → 0,5% (Satisfatório)

ANTONIA EDNA JORGE Assinado de forma digital
RODRIGUES:60918514 por ANTONIA EDNA
JORG
RODRIGUES:60918514380



Anotação de Responsabilidade Técnica - ART
Lei nº 6.496, de 7 de dezembro de 1977

CREA-CE

Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do Ceará



1. Responsável Técnico

ANTONIA EDNA JORGE RODRIGUES
Título profissional: ENGENHEIRA CIVIL

RNP: 0620926082
Registro: 361120CE

2. Dados do Contrato

Contratante: PREFEITURA MUNICIPAL DE TAMBORIL
RUA GERMIANO RODRIGUES DE FARIAS
Complemento:
Cidade: TAMBORIL

Bairro: SÃO PEDRO
UF: CE

CPF/CNPJ: 07.795.817/0001-64
Nº: 5/N
CEP: 63750000

Contrato: Não especificado

Calorizado em:

Valor: R\$ 2.000,00

Tipo de contratante: Pessoa Jurídica de Direito Público

Ação institucional: NENHUMA - NÃO OPTANTE

3. Dados da Obra/Serviço

RODOVIA CE-268

Complemento:

Cidade: TAMBORIL

Data de início: 06/01/2025

Finalidade:

Proprietário: PREFEITURA MUNICIPAL DE TAMBORIL

Bairro: MONTE CASTELO
UF: CE

Nº: 5/N

CEP: 63750000

Coordenadas Geográficas: -4.839741, -40.342598

Código: Não Especificado

CPF/CNPJ: 07.795.817/0001-64

4. Atividade Técnica

14 - Elaboração

	Quantidade	Unidade
80 - Projeto > ESTRUTURAS > OBRAS DE ARTE > #2.6.1 - DE PONTES	3,38	km
80 - Projeto > TRANSPORTES > INFRAESTRUTURA RODOVIÁRIA > #4.1.2 - DE PAVIMENTAÇÃO ASFÁLTICA PARA RODOVIAS	3,38	km
80 - Projeto > TRANSPORTES > INFRAESTRUTURA RODOVIÁRIA > #4.1.3 - DE INFRAESTRUTURA RODOVIÁRIA	3,38	km
80 - Projeto > TRANSPORTES > INFRAESTRUTURA RODOVIÁRIA > #4.1.5 - DE TRAÇADO VIÁRIO PARA RODOVIAS	3,38	km
80 - Projeto > TRANSPORTES > INFRAESTRUTURA RODOVIÁRIA > #4.1.6 - DE BASE E SUB-BASE PARA RODOVIAS	3,38	km
80 - Projeto > TRANSPORTES > INFRAESTRUTURA RODOVIÁRIA > #4.1.7 - DE SINALIZAÇÃO DE OBRAS EM FAIXAS DE DOMÍNIO	3,38	km
80 - Projeto > TRANSPORTES > SINALIZAÇÃO > DE SINALIZAÇÃO > #4.9.1.5 - RODOVIÁRIA	3,38	km
80 - Projeto > OBRAS HIDRÁULICAS E RECURSOS HÍDRICOS > SISTEMAS DE DRENAGEM PARA OBRAS CIVIS > #5.3.1.2 - BUEIRO	3,38	km
35 - Elaboração de orçamento > ESTRUTURAS > OBRAS DE ARTE > #2.6.1 - DE PONTES	3,38	km
35 - Elaboração de orçamento > TRANSPORTES > INFRAESTRUTURA RODOVIÁRIA > #4.1.2 - DE PAVIMENTAÇÃO ASFÁLTICA PARA RODOVIAS	3,38	km
35 - Elaboração de orçamento > TRANSPORTES > INFRAESTRUTURA RODOVIÁRIA > #4.1.3 - DE INFRAESTRUTURA RODOVIÁRIA	3,38	km
35 - Elaboração de orçamento > TRANSPORTES > INFRAESTRUTURA RODOVIÁRIA > #4.1.5 - DE TRAÇADO VIÁRIO PARA RODOVIAS	3,38	km
35 - Elaboração de orçamento > TRANSPORTES > INFRAESTRUTURA RODOVIÁRIA > #4.1.6 - DE BASE E SUB-BASE PARA RODOVIAS	3,38	km
35 - Elaboração de orçamento > TRANSPORTES > INFRAESTRUTURA RODOVIÁRIA > #4.1.7 - DE SINALIZAÇÃO DE OBRAS EM FAIXAS DE DOMÍNIO	3,38	km
35 - Elaboração de orçamento > TRANSPORTES > SINALIZAÇÃO > DE SINALIZAÇÃO > #4.9.1.5 - RODOVIÁRIA	3,38	km
35 - Elaboração de orçamento > OBRAS HIDRÁULICAS E RECURSOS HÍDRICOS > SISTEMAS DE DRENAGEM PARA OBRAS CIVIS > DE SISTEMAS DE DRENAGEM PARA OBRAS CIVIS > #5.3.1.2 - BUEIRO	3,38	km

Após a conclusão das atividades técnicas o profissional deve proceder a baixa desta ART

5. Observações

CONSTRUÇÃO DE CONTORNO RODOVIÁRIO NO MUNICÍPIO DE TAMBORIL-CE, INTERLIGANDO AS RODOVIAS CE-176 E CE-268, CONFORME MAPA 3143.





Anotação de Responsabilidade Técnica - ART
Lei nº 5.496, de 7 de dezembro de 1977

CREA-CE

Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do Ceará

ART OBRA E SERVIÇO

Nº 0251625466



6. Declarações

- Declaro que estou cumprindo as regras de acessibilidade previstas nas normas técnicas da ABNT, na legislação específica e no decreto nº 5256/2004.

7. Entidade de Classe

NENHUMA - NÃO OPTANTE

8. Assinaturas

Declaro serem verdadeiras as informações acima

Local _____ de _____ de _____
Data



Documento assinado eletronicamente
com validade de login e senha

ANTONIA EDNA JORGE RODRIGUES

RNP: 862882682

Data: 16/04/2025 08:37:42

ANTONIA
EDNA JORGE
RODRIGUES
0918514380

Assinado em
formato digital por
ANTONIA EDNA
JORGE
RODRIGUES
0918514380

ANTONIA EDNA JORGE RODRIGUES - CPF: 609.185.143-83
LUIZ MARCELO MOTA
LEITE 89252209587

Assinado em formato digital por LUIZ MARCELO
MOTA LEITE 89252209587
Data: 2025.04.16 10:11:34 -03'00'

PREFEITURA MUNICIPAL DE TAMBORIL - CPF: 07.705.81718001-04

9. Informações

* A ART é válida somente quando quitada, mediante apresentação do comprovante do pagamento ou conferência no site do Crea.

10. Valor

Valor da ART: R\$ 103,03

Registrada em: 16/04/2025

Valor pago: R\$ 103,03

Nosso Número: 8217890295





Anotação de Responsabilidade Técnica - ART
Lei nº 6.496, de 7 de dezembro de 1977

CREA-CE

Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do Ceará



1. Responsável Técnico

ANTONIA EDNA JORGE RODRIGUES
Título profissional: ENGENHEIRA CIVIL

RNP: 0626926882
Registro: 381120CE

2. Dados do Contrato

Contratante: PREFEITURA MUNICIPAL DE TAMBORIL
RUA GERMINIANO RODRIGUES DE FARIAS
Complemento:
Cidade: TAMBORIL

Bairro: SÃO PEDRO
UF: CE

CPF/CNPJ: 07.705.817/0001-04
Nº: S/N
CEP: 63750000

Contrato: Não especificado

Celebrado em:

Valor: R\$ 2.000,00

Tipo de contratante: Pessoa Jurídica de Direito Público

Ação institucional: NENHUMA - NÃO OPTANTE

3. Dados da Obra/Serviço

RODOVIA CE-268

Complemento:

Cidade: TAMBORIL

Data de início: 06/01/2025

Finalidade:

Proprietário: PREFEITURA MUNICIPAL DE TAMBORIL

Bairro: MONTE CASTELO
UF: CE

Nº: S/N

CEP: 63750000

Coordenadas Geográficas: -4.839971, -40.342848

Código: Não Especificado

CPF/CNPJ: 07.705.817/0001-04

4. Atividade Técnica

14 - Elaboração

	Quantidade	Unidade
80 - Projeto > ESTRUTURAS > OBRAS DE ARTE > 42.8.1 - DE PONTES	56,10	m
80 - Projeto > ESTRUTURAS > ESTRUTURAS DE CONCRETO E ARGAMASSA ARMADA > #2.1.2 - DE ESTRUTURA DE CONCRETO PROTENDIDO	56,10	m
80 - Projeto > ESTRUTURAS > ESTRUTURAS DE CONCRETO E ARGAMASSA ARMADA > #2.1.1 - DE ESTRUTURA DE CONCRETO ARMADO	56,10	m
80 - Projeto > TRANSPORTES > INFRAESTRUTURA RODOVIÁRIA > #4.1.2 - DE PAVIMENTAÇÃO ASFÁLTICA PARA RODOVIAS	56,10	m
80 - Projeto > TRANSPORTES > INFRAESTRUTURA RODOVIÁRIA > #4.1.3 - DE INFRAESTRUTURA RODOVIÁRIA	56,10	m
80 - Projeto > TRANSPORTES > INFRAESTRUTURA RODOVIÁRIA > #4.1.5 - DE TRAÇADO VIÁRIO PARA RODOVIAS	56,10	m
80 - Projeto > TRANSPORTES > INFRAESTRUTURA RODOVIÁRIA > #4.1.6 - DE BASE E SUB-BASE PARA RODOVIAS	56,10	m
80 - Projeto > TRANSPORTES > INFRAESTRUTURA RODOVIÁRIA > #4.1.7 - DE SINALIZAÇÃO DE OBRAS EM FAIXAS DE DOMÍNIO	56,10	m
80 - Projeto > TRANSPORTES > SINALIZAÇÃO > DE SINALIZAÇÃO > #4.9.1.5 - RODOVIÁRIA	56,10	m
35 - Elaboração de orçamento > ESTRUTURAS > OBRAS DE ARTE > #2.6.1 - DE PONTES	56,10	m
35 - Elaboração de orçamento > ESTRUTURAS > ESTRUTURAS DE CONCRETO E ARGAMASSA ARMADA > #2.1.1 - DE ESTRUTURA DE CONCRETO ARMADO	56,10	m
35 - Elaboração de orçamento > ESTRUTURAS > ESTRUTURAS DE CONCRETO E ARGAMASSA ARMADA > #2.1.2 - DE ESTRUTURA DE CONCRETO PROTENDIDO	56,10	m
35 - Elaboração de orçamento > TRANSPORTES > INFRAESTRUTURA RODOVIÁRIA > #4.1.2 - DE PAVIMENTAÇÃO ASFÁLTICA PARA RODOVIAS	56,10	m
35 - Elaboração de orçamento > TRANSPORTES > INFRAESTRUTURA RODOVIÁRIA > #4.1.3 - DE INFRAESTRUTURA RODOVIÁRIA	56,10	m
35 - Elaboração de orçamento > TRANSPORTES > INFRAESTRUTURA RODOVIÁRIA > #4.1.5 - DE TRAÇADO VIÁRIO PARA RODOVIAS	56,10	m
35 - Elaboração de orçamento > TRANSPORTES > INFRAESTRUTURA RODOVIÁRIA > #4.1.6 - DE BASE E SUB-BASE PARA RODOVIAS	56,10	m





Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do Ceará

35 - Elaboração de orçamento > TRANSPORTES > INFRAESTRUTURA RODOVIÁRIA > #4.1.7 - DE SINALIZAÇÃO DE OBRAS EM FAIXAS DE DOMÍNIO
35 - Elaboração de orçamento > TRANSPORTES > SINALIZAÇÃO > DE SINALIZAÇÃO > #4.9.1.6 - RODOVIÁRIA



Após a conclusão das atividades técnicas o profissional deve proceder a baixa desta ART

5. Observações

PROJETO E ORÇAMENTO PARA A CONSTRUÇÃO DE OBRA DE ARTE ESPECIAL, VINCULADA À IMPLANTAÇÃO DO CONTOURNO RODOVIÁRIO NO MUNICÍPIO DE TAMBORIL-CE, INTERLIGANDO AS RODOVIAS CE-178 E CE-266, CONFORME MAPA 3143.

6. Declarações

- Declaro que estou cumprindo as regras de acessibilidade previstas nas normas técnicas da ABNT, na legislação específica e no decreto nº 5296/2004.

7. Entidade de Classe

NENHUMA - NÃO OPTANTE

8. Assinaturas

Declaro serem verdadeiras as informações acima.

Local _____ de _____ de _____



Declarante assinado eletronicamente
com certificado de login e senha
ANTONIA EDNA JORGE RODRIGUES
RNP: 0020926002
Data: 08/05/2025 08:00:13

ANTONIA
EDNA JORGE
RODRIGUES
00918514380

ANTONIA EDNA JORGE RODRIGUES - CPF: 088.185.143-80
LUIZ MARCELO MOTA
LEITE 89252209387

Assinado de forma
digital por
ANTONIA EDNA
JORGE
RODRIGUES
Data: 2025.05.08 08:00:13

PREFEITURA MUNICIPAL DE TAMBORIL - CNPJ: 07.705.817/0001-04

9. Informações

* A ART é válida somente quando quitada, mediante apresentação do comprovante do pagamento ou conferência no site do Crea.

10. Valor

Valor da ART: R\$ 103,03 Registrada em: 05/05/2025 Valor pago: R\$ 103,03 Nosso Número: 8217914425

